

men med angivelse af, at det var Indenrigsministeriets hensigt at søge lovforslaget fremsat for Folketinget i uge 13, og at Indenrigsministeriet ville drage omsorg for, at eventuelle bemærkninger til lovforslaget løbende blev fremsendt til Folketinget til brug for Folketingets videre behandling.

2.2. Generelt om lovforslagets indhold

Dansk Flygtningehjælp beklager, at lovforslaget ikke indeholder forslag om ændring af adgangen til at opnå visum. Det påpeges således, at behovet for beskyttelse mod menneskerettighedsovergreb bør inddrages positivt i vurderingen af visumansøgninger. For flygtninge, som er på flugt fra forfølgelse, er den danske visumpolitik en barriere mod at opnå beskyttelse, og det henstilles derfor, at der tages hensyn til, at der kan være et øget behov for at meddele visa til personer, der befinder sig i en akut forfølgelses-situation. Herudover er det ofte særdeles vanskeligt for familiemedlemmer til herboende flygtninge at opnå visa. Der opfordres til, at humanitære og familiemæssige hensyn tillægges større vægt ved behandlingen af visumansøgninger end frykten for, at udlændingen skal søge asyl under sit ophold i Danmark.

Indenrigsministeriet skal hertil bemærke, at lovforslaget indeholder et forslag om forlængelse af den visumfri periode og visumperioden ved udvidet besøgsophold, jf. lovforslagets § 1, nr. 2 og 3. Lovforslaget indeholder ikke herudover forslag om ændring af udlændingelovens visumregler.

Det bemærkes i den forbindelse, at de nærmere retningslinjer for behandlingen af visumansøgninger ikke er fastsat i udlændingeloven, men i et praksisnotat, der oversendes til Folketingets Retsudvalg.

3. Præcisering af adgangen til afvisning efter Dublin-konventionen – udlændingelovens § 29 a, jf. lovforslagets § 1, nr. 9

3.1. Artikel 12-procedurens implementering i dansk ret

Det Danske Center for Menneskerettigheder bifalder, at der med lovforslaget lægges op til en længe ventet og tiltrængt lovliggørelse af det retsområde, der indbefatter nægtelse af indrejse for asylsøgende udlændinge med henvisning til Dublin-konventionens artikel 12. Med den æn-

drede formulering af udlændingelovens § 29 a er der ikke tale om en præcisering af det eksisterende retsgrundlag, men derimod om tilvejebringelse af et nyt hjemmelsgrundlag. Nægtelse af indrejse har hverken karakter af afvisning i sædvanlig forstand eller overførsel eller tilbageførsel, men repræsenterer en selvstændig ny afgørelses-type. Det er således centrets opfattelse, at artikel 12-proceduren hidtil ikke har været implementeret i dansk ret.

Dansk Flygtningehjælp noterer med tilfredshed, at der nu tilvejebringes en lovhjemmel til tillige at afvise en udlænding i medfør af Dublin-konventionen.

Indenrigsministeriet skal hertil bemærke, at det foreslås præciseret i udlændingelovens § 29 a, stk. 1, at en udlænding ikke blot kan overføres eller tilbageføres, men også kan afvises til et andet EU-land efter reglerne i Dublin-konventionen. En asylansøger, der indgiver ansøgning om asyl i Danmark ved Danmarks grænser til andre EU-lande, vil således kunne afvises i medfør af Dublin-konventionens artikel 12 ved indrejsen i Danmark med henblik på, at det EU-land, asylansøgeren befinder sig i, indleder en procedure til fastsættelse af, hvilket EU-land der efter Dublin-konventionen er ansvarligt for behandlingen af asylansøgningen (Dublin-proceduren).

Efter Indenrigsministeriets opfattelse er den foreslåede bestemmelse en præcisering af den gældende retstilstand. Den gældende bestemmelse i udlændingelovens § 29 a nævner efter sin ordlyd overførsel eller tilbageførsel til et andet EU-land efter reglerne i Dublin-konventionen. Formålet med indsættelsen af den gældende bestemmelse i udlændingelovens § 29 a, jf. lov nr. 387 af 6. juni 1991 om ændring af udlændingeloven, var at gennemføre Dublin-konventionen i sin helhed i dansk ret. Det har altså været formålet at implementere alle de foranstaltninger, der kunne komme på tale efter Dublin-konventionen, herunder også anvendelsen af artikel 12. Forslaget er derfor en præcisering af det allerede gældende retsgrundlag.

Det Danske Center for Menneskerettigheder finder det endvidere ikke hensigtsmæssigt, at nægtelse af indrejse i henhold til Dublin-konventionens artikel 12 i den foreslåede bestemmelse i udlændingelovens § 29 a får betegnelsen afvisning. Den her omhandlede type afgørelser har en anden og mere positiv karakter, nemlig at sikre den pågældendes fortsatte tilstedeværelse i