

Dels skal man skønne over, hvor mange af de centrale værker der vælger indeksslånetoden, og dernæst skal muligheden for udnyttelsen af fradraget for indekstillaegget vurderes.

Som eksempel kan nævnes, at et indeksslån på 1 mio. kr. med en restløbetid på 20 år vil have et indekstillaeg på de løbende ydelser på godt 1.000 kr. det første år, og indekstillaegget vil herefter stige i takt med reguleringen af restgælden. Det skønnes med stor usikkerhed, at nutidsværdien af tillægget for dette lån er ca. 150.000 kr. Nutidsværdien af provenutabet vil være i størrelsesordenen 50.000 kr. for dette lån, hvis fradraget fuldt ud kan udnyttes.

Provenutabet kan dog være overvurderet i forhold til det alternativ, hvor nettogældsmetoden vælges. Det skyldes, at periodiseringen af de skattemæssige fradrag typisk vil være forskellig i de to metoder.

Overgangsbestemmelsen vedrørende kommunernes fritagelse for tinglysningsafgiften på 0,6 pct. medfører, at der gives afkald på et utilsigtet provenu.

Forslaget om, at et beløb svarende til egenkapitalen opgjort i visse nærmere opregnede elforsyningsvirksomheder ikke skal være skattepligtig for den elforsyningsvirksomhed, som overtager den pågældende elforsyningsvirksomhed, medfører ligeledes, at der gives afkald på et utilsigtet provenu.

Om forslaget vedrørende de uafdækkede tjenestemandspensioner oplyser Kommunernes Landsforening, at pensionsforpligtelserne i netvirksomhederne i de store kommuner (København, Frederiksberg, Århus, Odense og Aalborg) udgør størstedelen af de samlede tjenestemandspensioner, der omfattes af forslaget. Kommunernes Landsforening og Københavns Kommune har oplyst, at beløbene for de nævnte kommuner udgør i størrelsesordenen 1,2-1,3 mia. kr. Fritagelsen for beskatning af indtægter til brug for afvikling af forpligtelsen har en samlet skatteværdi på ca. 400 mio. kr., som realiseres i takt med indregningen i nettariffrerne.

Af øvrige elementer i ændringsforslagene kan nævnes skattefritagelsen af produktion af elektricitet ved affaldsforbrænding og muligheden for, at kommunerne kan anvende reglerne om sambeskatning. Ændringsforslagene skønnes alt i alt ikke at ændre provenuvirkningen af det samlede lovforslag, således at det fortsat er forvent-

ningen, at der ikke kommer noget nævneværdigt provenu de nærmest kommende år.

Administrative konsekvenser

Ændringsforslagene ændrer ikke de administrative konsekvenser af det samlede lovforslag. Det samlede forslag skønnes således at ville medføre en løbende merbelastning i Told og Skat i størrelsesordenen 3-4 årsværk.

Til nr. 1

Skattepligten for kommuner med skattepligtige elaktiviteter, der ikke er udskilt i et selskab med begrænset ansvar, er efter lovforslagets § 1, nr. 4, begrænset til indtægten ved elnæringsvirksomhed. Dette svarer til, hvad der efter selskabsskattelovens § 1, stk. 1, nr. 6, gælder for foreninger m.v. Foreninger er kun skattepligtige af indtægt ved erhvervsmæssig virksomhed. Andre indtægter omfattes ikke af skattepligten.

Denne lempeligere beskatning medfører, at kommunerne ikke kan anvende reglerne om sambeskatning i selskabsskattelovens § 31. Efter disse regler har kun selskaber m.v., der er undergivet aktieselskabsbeskatning, mulighed for at blive sambeskattet. Kommunerne har som en følge heraf udtrykt ønske om at blive beskattet på linje med aktieselskaber for dermed at opnå mulighed for sambeskatning.

Det foreslås derfor, at kommuner, der driver elvirksomhed i kommunalt regi, ved overgangen til skattepligt kan vælge at blive beskattet på linje med aktieselskaber af den pågældende elvirksomhed i stedet for at blive beskattet efter den foreslåede § 3, stk. 7, jf. ændringsforslaget vedrørende § 9, stk. 6 (ændringsforslag nr. 24). Grænsedragningen mellem indtægt ved erhvervsmæssig virksomhed og passiv kapitalanbringelse, som den kendes fra foreninger m.v. omfattet af § 1, stk. 1, nr. 6, foreslås således ikke at skulle finde tilsvarende anvendelse for disse kommuner. Eventuelle tilskud fra den øvrige del af kommunen til den regnskabsmæssigt udskilte virksomhed, som omfattes af skattepligten, vil herefter skulle medregnes til den pågældende virksomheds skattepligtige indkomst efter statskattelovens § 4.

Har en kommune først valgt at blive beskattet på linje med aktieselskaber, kan kommunen ikke senere blive beskattet efter den foreslåede § 3, stk. 7.