

Til lovforslag nr. L 170. Tillægsbetænkning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 10. maj 2000

## Tillægsbetænkning

over

### Forslag til lov om ændring af visse miljølove

(Implementering af Århuskonventionen m.v.)

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i et møde.

Nogle af udvalgets spørgsmål til miljø- og energiministeren og dennes svar herpå er optrykt som bilag til tillægsbetænkningen.

Herefter indstiller et *mindretal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* i den affattelse, hvori det foreligger efter 2. behandling.

Et *andet mindretal* (Venstres, Det Konservative Folkepartis, Dansk Folkepartis og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Mindretallet mener, at lovforslaget er udtryk for en unødvendig »overimplementering«. Såvel klageadgang som offentliggørelse af revurderinger udvides i forhold til kravene i Århuskonventionen.

Selv om stort set alle europæiske lande har underskrevet konventionen, giver dette ingen sikkerhed for ensartet implementering i Europa. Miljøstyrelsen angiver selv, at konventionen juridisk set er vanskeligt tilgængelig og giver anledning til mange fortolkningsspørgsmål. Lovforslaget bygger således i et vist omfang på fortolkning af bestemmelser, der ikke i sig selv er klare og utvetydige. Derved er der en risiko for, at lovforslaget ikke helt er i overensstemmelse med konventionens målsætning. Mindretallet mener derfor, at lovforslaget skal afvente resultaterne af EU-samarbejdet og de kommende partsmøder i konventionens regi.

Mindretallet har noteret sig, at blandt andre Dansk Metal vurderer, at konventionens betydning for danske forhold er begrænset, idet de fleste rettigheder i dag er omfattet af gældende miljø- og planlovgivning m.v. Der er således ikke belæg for at gå videre, som lovforslaget lægger op til. Reglerne er allerede kendte i Vesteuropa, hvorfor det i stort omfang alene er i en række central- og østeuropæiske lande, at man vil kunne opnå en reel effekt.

En anden konsekvens af lovforslaget er, at afgørelserne i lokale miljøsager i stigende grad vil blive flyttet fra lokalsamfundet til Miljøstyrelsen og Miljøklagenævnet. Med andre ord nedtones de demokratiske spilleregler, eftersom lovforslaget efter mindretallets opfattelse går fejl af Århuskonventionens hensigt om at give berørte borgere øgede rettigheder over for myndighederne og i stedet giver landsdækkende miljøorganisationer øgede rettigheder over for virksomhederne. Mindretallet mener på den baggrund ikke, at miljø- og energiministerens bidrag til betænkningen over lovforslaget, hvorefter miljøorganisationerne skal meddele Miljøstyrelsen, om de har konkrete forslag til yderligere lovændringer, er den rette måde at gribe sagen an på.

Mindretallet vil ligeledes påpege, at virksomhederne vil komme til at leve med stigende – og mere langvarig – usikkerhed om, hvilke vilkår der skal gælde for deres miljøforhold.

I dag har alle berørte borgere ret til aktindsigt i miljøsager. Ligeledes har alle ret til at klage over miljøforhold og afgørelser på miljøområdet, som de er berørt af. I en række relevante situationer er der pligt for de lokale myndigheder