

til at gøre borgerne opmærksomme på, at der foreligger ny information, som de berørte borgere i givet fald vil kunne klage over.

Der er med lovforslaget lagt op til, at myndighederne i flere – og i forhold til Århuskonventionen unødvendige – situationer aktivt skal invitere til klager. Invitationen til at klage skal ikke kun ske lokalt, men skal også sendes til landsdækkende miljøorganisationer.

Mindretallet vil gerne understrege, at personer uden nogen form for tilknytning til lokalsamfundet således får en helt ny mulighed for at påvirke forhold uden for deres lokalområde. Dette er i modstrid med Opgavekommissionens beslutninger i betænkning nr. 1366 af 17. december 1998. Her lagde man i relation til miljøgodkendelser vægt på, at beslutningerne blev truffet lokalt, set i forhold til lokale miljømæssige acceptniveauer, lokal infrastruktur og lokal beskæftigelse m.v.

I stedet for at opfylde Århuskonventionens intention om at give berørte borgere øget indflydelse flytter lovforslaget således de endelige afgørelser bort fra lokalsamfundet og over til Miljøstyrelsen og Miljøankenævnet.

Mindretallet er af den opfattelse, at lovforslaget ikke kun har negative konsekvenser for de berørte borgere. For virksomhederne vil udsigten til et stigende antal – såvel begrundede som ubegrundede – klager betyde unødvendig usik-

kerhed. Det drejer sig primært om sagsbehandlingstiden, men naturligvis også om sagens udfald.

Allerede i dag kan sagsbehandlingstiden være uacceptabelt lang. Selv uden klager kan godkendelsessager strække sig over år. Og selv en klage over en lille detalje i en miljøgodkendelse kan medføre, at klageinstanserne tager hele godkendelsen op til vurdering. Det er hverken rimeligt, gavnligt eller hensigtsmæssigt for erhvervslivet at skulle acceptere den usikkerhed, som det tidsmæssige perspektiv indebærer.

Med udsigten til et stigende antal klager stiger usikkerheden om udfaldet af ansøgninger også. Der vil være usikkerhed på ansøgningstidspunktet, ved godkendelsen og under hele den eventuelle klagesagsbehandling.

Et tredje mindretal (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) vil ved 3. behandling af lovforslaget stemme hverken for eller imod lovforslaget.

Mindretallet kan tilslutte sig Århuskonventionen, men synes, at implementeringen er forhaslet og for bureaukratisk. Endvidere er mindretallet kritisk over for den tildeling af magt, som de landsdækkende miljøbevægelser får ved mulighed for indsigelser i lokale miljøsager.

*Martin Glerup (S) Carsten Koch (S) Inger Bierbaum (S) Lis Greibe (S) Niels Bloch Jespersen (S)*

*Jørn Jespersen (SF) fmd. Ebbe Kalnæs (CD) Vibeke Peschardt (RV) Søren Kolstrup (EL)*

*Hans Christian Schmidt (V) Bodil Thrane (V) Jørgen Winther (V) Jens Vibjerg (V)*

*Henriette Kjær (KF) nfmd. Gitte Seeberg (KF) Arne Kirkelund (DF) Ole M. Nielsen (KRF)*

Frihed 2000 havde ikke medlemmer i udvalget.