

Nogle af udvalgets spørgsmål til miljø- og energiministeren og dennes svar herpå optrykt efter ønske fra Venstres, Det Konservative Folkepartis, Dansk Folkepartis og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget

Spørgsmål 38:

Ministeren bedes redegøre for formålet med at implementere Århuskonventionen, før resultatet af Europa-Kommissionens analyse af konventionen foreligger. Hvordan vil ministeren sikre, at konventionen implementeres ensartet i EU, når Danmark ikke afventer resultatet af Europa-Kommissionens analysearbejde, og hvordan vil ministeren imødegå risikoen for overimplementering eller fejlimplementering?

Svar:

Formålet med at implementere på nuværende tidspunkt er at overholde FN's målsætning for konventionens ikrafttræden, se herom nærmere min besvarelse af spørgsmål nr. 3, hvoraf fremgår, at FN har sat som mål, at konventionen skal træde i kraft med udgangen af år 2000.

Fra min besvarelse af dette spørgsmål kan jeg endvidere gentage, at der er delt kompetence imellem EU og de enkelte medlemslande, for så vidt angår konventionens ratificering. Heri ligger, at både EU og medlemslandene skal ratificere.

Jeg har derfor på et tidligt tidspunkt rettet henvendelse til Europa-Kommissionen. Kommissionen har givet udtryk for, at implementeringen i Fællesskabet ikke kommer til at gå hurtigt. Den vil tidligst kunne ske i foråret 2001. Samtidig har Kommissionen givet udtryk for, at medlemslandene kan ratificere på egen hånd, og at Kommissionen faktisk forventer, at landene gør dette i overensstemmelse med den internationale FN-målsætning om, at konventionen skal træde i kraft med udgangen af år 2000.

Jeg kan tilføje, at EU's miljøkommissær Margot Wallström for nylig har oplyst mig om, at tjenestegrene er ved at udarbejde et forslag til revision af direktivet om aktindsigt i miljøoplysninger med henblik på en forelæggelse for kommissærkollegiet inden sommerferien.

Tilsvarende forventes et forslag vedrørende konventionens bestemmelser om offentlighedens medvirken i beslutninger klar til forelæggelse for kommissærkollegiet i sidste halvdel af indeværende år.

Hertil skal naturligvis lægges den tid, der medgår til selve vedtagelsesprocessen i EU.

Miljøkommissæren kommer ikke ind på spørgsmål om evt. implementering på fællesskabsniveau af konventionens regler om adgang til prøvelse.

Skal den samlede EU-proces afventes, vil det ikke være muligt for Danmark at overholde den internationale målsætning for konventionens ikrafttræden, som Danmark har tilsluttet sig. Efter min opfattelse skal det tillægges størst vægt, at Danmark overholder målsætningen.

Jeg har desuden ingen mulighed for at sikre, at konventionen implementeres ensartet i EU. Det må således forventes, at der vil blive tale om minimumsdirektiver, hvor medlemslandene derfor har mulighed for at vedtage regler, der giver offentligheden bedre muligheder end foreskrevet i direktiver. I øvrigt vil selv helt ensartede regler ikke sikre, at virkningerne i de enkelte medlemslande bliver ens. Der kan eksempelvis være forskelle på, hvor mange miljøorganisationer der rent faktisk findes – og hvor aktive organisationer og omboende i øvrigt er.

Jeg finder derfor, at opgaven for Folketinget først og fremmest består i at beslutte, hvorledes konventionen bør gennemføres i Danmark. Som det fremgår af mit svar på spørgsmål 43, har jeg fundet det hensigtsmæssigt at foreslå videregående regler i forhold til konventionens krav på visse punkter.

Men spørgsmålet om EU's udspil og de andre landes konkrete implementering er naturligvis interessant, og jeg vil løbende følge udviklingen i de relevante fora, herunder i forbindelse med EU-samarbejdet og de kommende partsmøder i konventionens regi. Skulle det herigennem vise