

*Svar:*

I forhold til miljøgodkendelser lægger lovforslaget op til et par ændringer, herunder en udvidet kreds af klageberettigede efter miljøbeskyttelsesloven og havmiljøloven.

Som jeg har givet udtryk for i min besvarelse af spørgsmål 18, er det min vurdering, at der ikke vil komme mange nye sager som følge af de ændrede klageregler, og jeg peger her også på reglerne om opsættende virkning, hvoraf fremgår, at der i forhold til miljøgodkendelserne som udgangspunkt ikke er opsættende virkning af en klage.

Jeg forventer således ikke nogen væsentlige ændringer i sagsbehandlingstiderne i miljøgodkendelsessager.

Som tilkendegivet i pkt. 7.3 i de almindelige bemærkninger kan der dog på sigt blive behov for yderligere ressourcer til Miljøklagenævnet, alt efter udviklingen i nævnets klagesagsantal.

*Spørgsmål 45:*

Ministeren bedes redegøre for, hvorfor lovforslaget ifølge gennemgangen på side 27 stort set ikke har nogen positive konsekvenser.

*Svar:*

Lovforslaget indeholder på side 27 et skema over de økonomiske og administrative konsekvenser af lovforslaget for stat, kommuner, amtskommuner, erhvervslivet og borgere samt over de miljømæssige konsekvenser samt forholdet til EU-retten. Det fremgår heraf, at der forventes positive effekter på miljøet.

Der er tale om et standardskema med nogle på forhånd givne rubrikker.

Hvis skemaet havde åbnet mulighed herfor, kunne det være tilføjet, at lovforslaget tillige må forventes at have positive effekter på demokratiet, idet det øger befolkningens mulighed for at få adgang til oplysninger, til at deltage i beslutningsprocesserne samt til at klage.

Dette anser jeg for at være af stor betydning.