

Til lovforslag nr. L 183. Betænkning afgivet af Sundhedsudvalget den 10. maj 2000

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om kunstig befrugtning i forbindelse med lægelig behandling, diagnostik og forskning m.v.

(Opbevaringstid for nedfrosne æg)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til sundhedsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Christensen, Eva Zola og Charlotte Obel, Roskilde,

Harck, Erik Friis, Hillerød,

Landsforeningen for Bøsser og Lesbiske og  
Landsforeningen for Ufrivilligt Barnløse.

Der er af nogle mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Det bemærkes, at en del af disse ændringsforslag har en sådan karakter, at der, hvis de vedtages, bør stilles ændringsforslag til 3. behandling til titlen med henblik på, at undertitlen bliver dækkende for indholdet af lovforslaget.

Herefter indstiller et *mindretal* (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 2, 13, 22, 27 og 32 stillede ændringsforslag, idet nogle af disse medlemmer af udvalget dog vil redegøre for deres stilling til de stillede ændringsforslag ved 2. behandling, ligesom nogle medlemmer af den socialdemokratiske folketingsgruppe vil stemme anderledes til visse af ændringsforslagene.

Et *andet mindretal* (Venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet under nr. 4 og de under

nr. 1, 12, 17, 28 og 33 stillede ændringsforslag. Venstres medlemmer stemmer individuelt både til lovforslaget og til de stillede ændringsforslag. Venstres folketingsgruppe støtter lovforslaget om, at opbevaringstiden for nedfrosne æg udvides fra 2 til 4 år. Enkelte medlemmer vil dog stemme imod lovforslaget. Venstre finder det bemærkelsesværdigt, at mange af de stillede ændringsforslag til lovforslaget har større betydning og rækkevidde end selve lovforslaget, og at det bliver ændringsforslagenes skæbne, der bliver afgørende for, hvordan flertallet i Venstres gruppe vil stemme ved 3. behandling.

Et  *tredje mindretal* (Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet under nr. 12 og de under nr. 1, 4, 5, 10, 17, 25 og 28 stillede ændringsforslag, idet det bemærkes, at medlemmerne af den konservative folketingsgruppe stemmer individuelt.

Et  *fjerde mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet, der oplyser, at folketingsgruppen vil stemme individuelt, vil redegøre for sin stilling til de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Et  *femte mindretal* (Dansk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 1, 4, 5, 6, 10, 12, 17, 23, 25, 28 og 33 stillede ændringsforslag, idet mindretallet oplyser, at folketingsgruppen stemmer individuelt.