

Til lovforslag nr. L 229. Betænkning afgivet af Forskningsudvalget den 10. maj 2000

Betænkning

over

Forslag til lov om elektroniske signaturer

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til forskningsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Der er af forskningsministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse* med de af forskningsministeren stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for flertallet (Venstres medlemmer af udvalget) støtter forslaget om digital signatur og lægger vægt på, at forslaget er så teknologineutralt som muligt for derigennem at give borgerne den størst mulige valgfrihed mellem tilbud i forskellige kvaliteter. Det er ikke Venstres opfattelse, at staten skal blande sig i, hvilken teknologi eller hvilket sikkerhedsniveau borgerne vælger.

Den politiske opgave er at sikre en gennemsigtig lovgivning, som giver borgerne flest mulige valg, herunder også mulighed for at vælge systemer for digital signatur med meget høj sikkerhed.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) vil ved 3. behandling af lovforslaget stemme hverken for eller imod lovforslaget, men vil stemme for det af forskningsministeren stillede ændringsforslag.

SF kan ikke støtte lovforslaget og vil som ovenfor anført undlade at stemme til det. Som lovforslaget er udformet, sikrer det ikke, at man kan kræve et minimum af interoperabilitet. Det

vil betyde, at brugere kan risikere at skulle have mange forskellige signaturer for f.eks. at få adgang til forskellige serviceydelser, databaser m.m. Det vil både være upraktisk for den enkelte bruger og vil være hæmmende for en udvikling af brugen af elektroniske signaturer.

Forslaget sikrer ikke, at den enkelte bruger kan vælge en maksimal sikkerhed ved at have kode og signatur adskilt fra pc'en. Det vil i dag kunne opnås ved de såkaldte smartcards. Det bør være et krav, at en udbyder af elektroniske signaturer er forpligtet til at tilbyde løsninger med kode og signatur adskilt fra pc'en. SF er betænkelig ved, at den elektroniske signatur uanset dens anvendelsesmuligheder kan udleveres uden personligt fremmøde.

Det er SF's opfattelse, at etablering af elektroniske signaturer er en så vigtigt del af den elektroniske infrastruktur, at det offentlige bør have en ledende rolle i etableringen af denne infrastruktur svarende til den rolle, det offentlige har påtaget sig i Finland. Det vil medføre en hurtig etablering af den infrastruktur, der skal sikre, at Internettet kan bruges til forpligtigende kommunikation, aftaler m.m., og det vil være et system, der kan sikre interoperabilitet.

Da elektroniske signaturer kan indebære alvorlige retskrav, er det helt afgørende, at der ikke kan være tvivl om sikkerheden. Brugere af elektroniske signaturer bør derfor også have mulighed for at vælge den retssikkerhed, som et offentligt nøglecenter kan give.

Et *andet mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*