

Til lovforslag nr. L 3. Betænkning afgivet af Kommunaludvalget den 11. maj 2000

Betænkning

over

Forslag til lov om Det Centrale Personregister

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til indenrigsministeren, som denne har besvaret skriftligt. Et af Retsudvalgets spørgsmål til lovforslag nr. L 147, lov om behandling af personoplysninger, og justitsministerens svar herpå, uden de i svaret nævnte bilag, er optrykt som bilag til betænkningen.

Endvidere afholdt udvalget onsdag den 1. marts 2000 en høring om kommunernes adgang til kontrol kontra borgernes ret til beskyttelse af privatlivet. Temaet for høringen var balancen mellem kommunernes legitime interesse i at kunne afsløre f.eks. socialt bedrageri over for borgernes ret til beskyttelse af deres privatliv med lovforslagets § 10, stk. 3, som omdrejningspunkt.

Endelig har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Brancheforeningen af Danske Distributionsvirksomheder,

Danmarks Journalisthøjskole,

F & P Forsikring og Pension,

Hærens Konstabel- og Korporalforening og

Löf, Stefan.

Der er af indenrigsministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Socialistisk Folkepartis, Centrum-Demokraternes og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af indenrigsministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* inden for flertallet (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) er tilfreds

med, at det lykkedes at overbevise regeringen om, at det var en fuldstændig uholdbar situation, det danske samfund kunne ryge ud i, hvis man som nabo var forpligtet til at vidne om en bestemt persons færden i relation til dennes folke-registeradresse. Socialistisk Folkeparti finder, at man ville kunne risikere et Stasi-lignende samfund, som ville blive helt uudholdeligt.

Med ministerens ændringsforslag til § 10 gøres der samtidig op med den måde, hvorpå man fra en del kommuners side har fortolket forvaltningsloven. Den har undertiden været så kreativ grænsende til total opgivelse af enhver form for hensyn til retssikkerheden, at socialministeren burde have grebet ind.

Med de bemærkninger, der her afgrænser kommunernes ansvar over for almindelige retssikkerhedsprincipper, må det forventes, at de kommuner, der er gået for vidt, tager deres praksis op til fornyet overvejelse.

Socialistisk Folkeparti er endvidere tilfreds med, at uanset den videre adgang til markedsføring, der følger af reglerne i direktivet om beskyttelse af personoplysninger, som nu gennemføres i dansk ret, har regeringen accepteret, at der indføres en mulighed for at spærre sin adresse for henvendelser i markedsføringsøjemed.

Et *mindretal* (Dansk Folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling ved lovforslagets 2. behandling.

Dansk Folkeparti er enig i, at der skal gøres en betydelig indsats for at begrænse og bekæmpe socialt snyderi og bedrageri. Bedrageriet sker typisk ved, at personer, der reelt bor på samme adresse, meddeler folkeregistret, at de er flyttet fra hinanden, med den beregnede konsekvens, at indehaveren af forældremyndigheden kan skum-