

Til lovforslag nr. L 47. Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 1. december 1999

## Betænkning

over

### Forslag til lov om udstationering af lønmodtagere

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til arbejdsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Der er af arbejdsministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller *udvalget* lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Dansk Folkepartis medlem af udvalget) mener, at vurderingen og afvejningen imellem udenlandske ferieordninger og den danske ferieordning er uklar og burde være afklaret med Kommissionen og implementeret i lovforslaget.

Regeringen bør derfor følge udviklingen meget nøje og ændre loven, såfremt der skulle vise sig vanskeligheder med afvejning af ferievilkårene i forhold til udenlandske regler.

Et *andet mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) opfatter det sådan, at lovforslaget styrker udstationerede lønmodtageres rettigheder i relation til arbejdsmiljøloven, lov om ligebehandling af mænd og kvinder m.h.t. beskæftigelse og barselorlov, funktionærloven, lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet og ferieloven.

Enhedslisten anser hermed udstationeringsdirektivet som implementeret i kraft af regeringens beslutning om, at direktivet anses for gennemført i forhold til den danske lovgivning. Mindretallet er ikke indstillet på at acceptere EU-indgreb i det danske aftalesystem. En eventuel yderligere lovgivning vedrørende sikring af udstationerede lønmodtagere i Danmark kan efter mindretallets opfattelse kun komme på tale,

hvis der ikke sker indgreb i nogen overenskomster, og hvis en sådan lovgivning udarbejdes ud fra rent saglige hensyn, dvs. uden hensyn til EU-ret og under forudsætning af, at fagbevægelsen accepterer det.

Den usikkerhed omkring opretholdelsen af den danske overenskomstmodel, som er skabt som følge af EU-direktiver, betyder efter mindretallets opfattelse, at EU-lovgivningen allerede i dag rejser store problemer, og at yderligere EU-lovgivning, der griber ind i overenskomstsystemet, vil være helt uforsvarlig.

#### Ændringsforslag

Af *arbejdsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

#### Til § 4

1) I *stk. 1, nr. 1*, ændres ordene »af tjenesteydelsen, der driver virksomhed« til: »af denne«.

#### Bemærkninger

#### Til nr. 1

Det har været overvejet, om lovforslaget også skulle omfatte de såkaldte forbrugeraftaler, dvs. de tilfælde, hvor modtageren af tjenesteydelsen ikke driver virksomhed i Danmark. Danmarks to nærmeste samhandels partnere har valgt hver sin løsning på dette problem, idet den svenske lov ikke vil omfatte forbrugeraftaler, mens den tyske lovgivning vil gøre det. Jeg har vurderet, at Danmark i denne sag bør vælge den samme løsning som Tyskland. Ændringsforslaget indebærer derfor, at forbrugeraftaler omfattes af loven.