

Justitsministeriet
Lovafdelingen

Kommunernes Landsforening
Gyldenløvesgade 11
1600 København V

den 3. maj 2000

Ved skrivelse af 11. februar 2000 (j.nr. 85.10.01-23/00) har Kommunernes Landsforening rettet henvendelse til Justitsministeriet vedrørende kommuners og private virksomheders adgang til – i forbindelse med udlicitering af sociale opgaver – at behandle og herunder videregive følsomme oplysninger efter bestemmelserne i §§ 7 og 8 i forslag til lov om behandling af personoplysninger (L 147 af 9. december 1999).

Baggrunden for spørgsmålene er bl.a., at der i forbindelse med kommunernes udlicitering af sociale opgaver til private virksomheder er »behov for et smidigt samarbejde, der er baseret på elektronisk databehandling«, og at det »erfaringsmæssigt ikke altid [vil] være muligt at indhente et samtykke fra klienten vedrørende den skitserede dataudveksling mellem kommunen og den private virksomhed.«

Der peges endvidere bl.a. på, at hensynet til en »effektiv afvikling af samarbejdet mellem virksomheden og kommunen« taler for, at dataudvekslingen sker »i form af masseoplysninger, der kan udveksles, når klienten har accepteret kommunens/virksomhedens tilbud«, og at udvekslingen f.eks. kan ske »ved elektronisk overførsel af data mellem kommunens og virksomhedens registre eller ved, at relevante personer i virksomheden får terminaladgang til relevante oplysninger i kommunens register.«

Til brug for besvarelsen af de rejste spørgsmål har Justitsministeriet indhentet en udtalelse fra Registertilsynet.

I sin udtalelse anfører Registertilsynet bl.a., at spørgsmålet om, hvorvidt en behandling kan finde sted efter reglerne i lovforslaget, principielt altid vil bero på en konkret vurdering. Det er imidlertid generelt Registertilsynets opfattelse, at de behandlinger, der er beskrevet i henvendelsen fra Kommunernes Landsforening, også uden samtykke vil kunne finde sted med hjemmel i lovforslagets bestemmelser.

Om de bestemmelser i lovforslaget, som henvendelsen fra Kommunernes Landsforening

vedrører, anfører Registertilsynet nærmere bl.a. følgende:

»Hvad angår behandling (indsamling, registrering og videregivelse) af almindelige, ikke-følsomme oplysninger, vil dette efter tilsynets opfattelse kunne ske med hjemmel i lovforslagets § 6, stk. 1, navnlig reglerne i nr. 6 og 7.

Behandling af følsomme oplysninger, omfattet af lovforslagets § 7, stk. 1, hvilket i denne sammenhæng først og fremmest vil sige oplysninger om helbredsforhold, vil efter tilsynets opfattelse kunne ske med hjemmel i lovforslagets § 7, stk. 1, nr. 4. Tilsynet forudsætter her, at der er tale om ydelser, som de personer, om hvem der behandles oplysninger, har retskrav på at modtage.

Behandling af andre følsomme oplysninger end nævnt i § 7, stk. 1, det vil i denne sammenhæng sige oplysninger om væsentlige sociale problemer og forskellige private oplysninger om familieforhold, vil efter tilsynets opfattelse kunne ske med hjemmel i lovforslagets § 8, stk. 1, når det drejer sig om den offentlige forvaltning, og med hjemmel i § 8, stk. 4, hvis der er tale om en privat virksomhed m.v. Hvad særligt angår videregivelse af disse oplysninger, vil dette kunne ske med hjemmel i § 8, stk. 2 og 3, når der er tale om videregivelse fra den offentlige forvaltning (§ 8, stk. 3, drejer sig specifikt om videregivelse fra forvaltningsmyndigheder, der udfører opgaver inden for det sociale område), og med hjemmel i § 8, stk. 5, hvis videregivelsen skal ske fra en privat virksomhed.

Det skal for god ordens skyld understreges, at Registertilsynet ikke har vurderet, om behandlingen (tillige) kan ske med hjemmel i anden lovgivning, f.eks. inden for det sociale område.«

Særligt om spørgsmålet om adgangen til at videregive »masseoplysninger« anfører Registertilsynet følgende:

»I henvendelsen fra KL nævnes det, at der ønskes adgang til at videregive de relevante oplysninger som »masseoplysninger«, eventuelt gennem en terminaladgang til kommunernes registre. Det er ud fra den givne sammenhæng ikke