

Spørgsmål nr. 1 stillet af Folketingets Forskningsudvalg den 11. april 2000 til forskningsministeren
(L 229 – bilag 3)

Spørgsmål 1:

Har ministeriet indhentet kommentarer til det endelige lovforslag fra IT-sikkerhedsrådet og hvis ikke, vil ministeriet så indhente kommentarer?

Svar:

IT-sikkerhedsrådet har modtaget det lovudkast, som jeg sendte i offentlig høring den 1. december 1999, og Rådet afgav sit høringssvar hertil den 19. januar 2000.

Forskningsministeriet har efter udløbet af høringsperioden foretaget en opstramning og kvalitetssikring af lovtæksten på baggrund af de kommentarer, som er fremkommet fra høringssparterne.

Bortset fra indsættelsen af en ny bestemmelse i § 13 om elektronisk signatur og formkrav, som sikrer en gennemførelse af hele direktivet om en fællesskabsramme for elektroniske signaturer på

en gang, er der efter høringsperioden ikke ændret på hovedlinierne i det udsendte lovudkast.

Jeg finder derfor ikke behov for at inddrage IT-sikkerhedsrådet yderligere i arbejdet med forslaget, end det allerede er sket.

IT-sikkerhedsrådet har ved flere lejligheder og senest i rådets årsberetning for 1999 opfordret til, at der fra det offentliges side tages skridt til at etablere en mere almen public key-infrastruktur.

Jeg vil gerne i den forbindelse slå fast, at spørgsmålet om det offentliges rolle i relation til udbredelsen af elektroniske signaturer og etablering af nøglecentre ikke er reguleret i lovforslaget.

Forslaget sikrer i sig selv blot en fri adgang til markedet, sådan at både private virksomheder og offentlige myndigheder har mulighed for at etablere nøglecentre i Danmark. Ifølge direktivet er det et krav, at markedet skal være åbent for private virksomheder.

Spørgsmål nr. 2 stillet af Folketingets Forskningsudvalg den 11. april 2000 til forskningsministeren
(L 229 – bilag 3)

Spørgsmål 2:

Ministeriet bedes give en udtømmende redegørelse for sammenhængen mellem L 229 og andre lovforslag under behandling, som vedrører personoplysninger f.eks. forslag til lov om Det Centrale Personregister, jf. L 3.

Svar:

Jeg er bekendt med, at Folketingets Retsudvalg den 28. marts 2000 har stillet et spørgsmål 14 til forslag til lov om behandling af personoplysninger, jf. L 147, og anmodet justitsministeren om et generelt oversigtsnotat over alle de lovforslag, som vedrører behandling af personoplysninger. For en generel gennemgang af spørgsmålet vedrørende forskellige regler om behandling af personoplysninger skal jeg derfor

henvise Forskningsudvalget til justitsministerens besvarelse af spørgsmål 14 til L 147.

I det følgende har jeg valgt at koncentrere besvarelsen om de forslag, som man praktisk kunne forestille sig har en sammenhæng med L 299 (herefter »forslaget«).

Forslaget indeholder en bestemmelse i § 12, som stiller supplerende krav til nøglecentres behandling af personoplysninger.

§ 12, stk. 1, regulerer nøglecentrets adgang til at indsamle personoplysninger i forbindelse med nøglecentervirksomheden. Indsamling af personoplysninger må udelukkende ske fra den registrerede, eller med dennes udtrykkelige samtykke, og kun i det omfang det er nødvendigt for udstedelsen eller opretholdelsen af et certifikat.

I henhold til § 12, stk. 2, skal et nøglecenter have den registreredes udtrykkelige samtykke for at kunne behandle eller videregive de oplys-