

Justitsministerens brev til Jørgen Hoppe, HK/Handel

Justitsministeriet
15. marts 2000

Kære Jørgen Hoppe.

Tak for dit brev om Dansk Supermarkeds anvendelse af oplysninger fra RKI Kredit Information i forbindelse med ansættelse af personale.

Du skriver, at Registertilsynet i en afgørelse af 27. januar 2000 ikke har kunnet forbyde RKI's videregivelse til Dansk Supermarked i forbindelse med vurdering af job-ansøgere. Registertilsynet mente ikke, at det kunne sætte sig ud over de »meget kategoriske bemærkninger« i forarbejderne til de gældende regler om kreditoplysningsbureauer i lov om private registre. Heraf fremgår, at reglerne »naturligvis« ikke forhindrer, »at en virksomhed ved ansættelse af personale beder et kreditoplysningsbureau udtale sig om en ansøgers økonomiske soliditet og kreditværdighed«.

Af Registertilsynets afgørelse fremgår bl.a., at Dansk Supermarked er abonnent hos RKI. Dansk Supermarked indhenter – gennem et elektronisk onlinesystem – kreditoplysninger på alle ansøgere til jobs i Dansk Supermarked. Formålet hermed er »at få ansat de bedste medarbejdere, der kan leve op til virksomhedens holdninger til etik og moral, og som kan håndtere de store værdier, medarbejderne dagligt har kontakt med i virksomheden«. Der foretages ingen differentiering efter, i hvilket ansættelsesområde den pågældende ansøger ønsker beskæftigelse. Dansk Supermarked opbevarer ikke oplysningerne, og de videregives ikke.

Denne retstilstand vil I gerne have ændret i forbindelse med lovforslaget om behandling af personoplysninger (L 147), således at kreditoplysninger i fremtiden ikke må indhentes/videregives til brug for en ansættelsessituation.

Jeg kan oplyse, at lovforslaget om behandling af personoplysninger som udgangspunkt viderefører de regler om kreditoplysningsbureauers virksomhed, som er fastsat i lov om private registre. Det betyder, at et kreditoplysningsbureau også i fremtiden vil have mulighed for at videregive kreditoplysninger til sine abonnenter til

brug ved vurderingen af, om en person bør ansættes i virksomheden.

Lovforslaget indeholder imidlertid – som noget nyt – nogle grundlæggende principper, som skal overholdes af alle dem, som behandler personoplysninger. Behandling af personoplysninger skal således være i overensstemmelse med god databehandlingsskik, og indsamling af oplysninger skal ske til saglige formål. De oplysninger, der behandles, skal være relevante og tilstrækkelige og ikke omfatte mere, end hvad der kræves til at opfylde de formål, hvortil oplysningerne indsamles. Jeg henviser til lovforslagets § 5, stk. 1-3.

Disse grundlæggende principper vil efter min opfattelse betyde, at en virksomhed ikke må indhente kreditoplysninger om en person til brug for ansættelse af den pågældende, medmindre der er tale om ansættelse i en *særligt betroet stilling*. Vurderingen af, om en stilling må anses for særligt betroet, beror navnlig på den funktion, som den pågældende person udøver. I sidste ende vil det være op til Datatilsynet (som Registertilsynet skal betegnes i fremtiden) at afgøre, om en stilling er særligt betroet. Som eksempler på stillinger inden for supermarked-branchen, som normalt vil være særligt betroede, kan nævnes stillingen som varehuschef, butikschef, souschef og afdelingsleder. Derimod vil en stilling som flaskedreng, servicemedarbejder, butiks- eller salgsassistent normalt ikke have karakter af en særligt betroet stilling.

Disse grundlæggende principper vil også betyde, at Datatilsynet – som betingelse for at give tilladelse til at drive kreditoplysningsvirksomhed – vil kunne kræve, at den pågældende virksomhed udarbejder nogle abonnementsvilkår, som indebærer, at abonnenten ikke må indsamle oplysninger til brug ved en ansættelsessituation, medmindre der er tale om ansættelse i en særligt betroet stilling, jf. ovenfor. En sådan betingelse vil også kunne stilles i forhold til eksisterende