

Til lovforslag nr. L 163. Betænkning afgivet af Trafikudvalget den 11. maj 2000

Betænkning

over

Forslag til lov om Københavns Havn A/S

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til trafikministeren og justitsministeren, som disse har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Bydelsrådet på Indre Østerbro,
Dansk Industri,
Danske Havnevirksomheder,
Friluftsrådet,
Havnerådet for Københavns Havn,
Johs. Rasmussen Svebølle A/S,
Komiteen for Østerbro Havn,
Københavns Havn,
Københavns Kommune,
MiljøPlan A/S,
Ole Dufour A/S,
P.J. Diesel Engineering A/S,
P.O.N. Entreprenør Materiel ApS og
Rødovre Jern- og Metalhandel.

Udvalget har afholdt en lukket eksperthøring om lovforslaget den 3. april 2000. Et referat af høringen er omdelt på L 163 – bilag 65.

To af udvalgets spørgsmål til trafikministeren samt ministerens svar herpå er optrykt som bilag 1 til betænkningen. Et uddrag af referatet af den lukkede eksperthøring er optrykt som bilag 2.

Der er af trafikministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Venstres, Det Konservative Folkepartis, Dansk Folkepartis og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Venstres, Det Konservative Folkepartis og

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget vil stemme imod de stillede ændringsforslag, mens Centrum-Demokraternes medlem af udvalget vil stemme hverken for eller imod ændringsforslagene.

Flertallet ønsker at pointere, at den planlagte konfiskation af havnens formue kan vurderes som værende ekspropriation i henhold til grundlovens § 73, jf. den af udvalget afholdte lukkede høring. Flertallet mener, at ejendomsretten er ukrænkelig, og må derfor tage klart afstand fra bemærkningerne til trafikministerens ændringsforslag nr. 1. Heraf fremgår det, at konfiskation af Københavns Havns formue – stiftertilgodehavende og udlodninger – vil finde sted efter endelig afslutning af den retssag, som Københavns Havn har anlagt mod Trafikministeriet, men at det vil være uden betydning, at domstolene »ikke måtte have taget særskilt stilling til grundlovsmæssigheden af de nævnte dispositioner vedrørende stiftertilgodehavendet m.v., men kun til grundlovsmæssigheden af selve omdannelsen af Københavns Havn til et statsligt aktieselskab.«

Flertallet deler ikke trafikministerens vurdering af, at det vil være rimeligt og forsvarligt, at det nye aktieselskab erlægger et beløb på 750 mio. kr. til staten som stiftertilgodehavende og efterfølgende 1 mia. kr. i udlodninger. Således er der i trafikministerens vurdering af Københavns Havns økonomi ikke taget hensyn til de store miljømæssige omkostninger, der vil være, såfremt dele af havnens arealer skal realiseres de kommende år. Dette fremgår ligeledes af den markedsmæssige vurdering af Københavns Havns ejendomsportefølje, som Sadolin og Albæk har foretaget.