

KAMMERADVOKATEN

Trafikministeriet, 5. kontor
Att.: Kontorchef Michael Birch
Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Den 10. maj 2000

Vedr.: J.nr. 310-22 – Forslag til lov om Københavns Havn A/S

Trafikministeriet har sendt mig en kopi af en skrivelse af 8. maj 2000 fra Københavns Havn til Folketingets Trafikudvalg og anmodet mig om mine bemærkninger til de indsigelser, der i skrivelserne fremføres vedrørende havnens processuelle stilling i den verserende retssag.

Skrivelsen indeholder en argumentation, der baserer sig på en fortolkning af retsplejeloven og aktieselskabsloven, idet det bl.a. anføres, at et aktieselskab ikke kan afholde omkostninger rettet mod selskabets eksistens.

Hertil bemærker jeg, at havnens indsigelser ikke er utvivlsomme, selv når de bedømmes på grundlag af hidtil gældende regler, men dette er for mig at se ikke væsentligt. Det afgørende nye er jo, at lovgivningsmagten ved vedtagelsen af lovforslaget med trafikministerens ændringsforslag tilkendegiver, at aktieselskabets bestyrelse skal kunne videreføre retssagen, og at der ikke vil blive lagt hindringer i vejen herfor. Denne tilkendegivelse har naturligvis samme retlige status i regelhierarkiet som aktieselskabsloven, retsplejeloven og anden lovgivning, og da der

ikke er bestemmelser i grundloven, der regulerer spørgsmålet om, hvem der kan anlægge sag ved domstolene, er havnens indsigelser af processuel karakter i virkeligheden uinteressante, fordi de forudsætter, at loven og trafikministerens ændringsforslag er uden retsvirkning.

Med de bemærkninger, der er knyttet til trafikministerens ændringsforslag, anser jeg det for udelukket, at en domstol skulle afvise retssagen ud fra en betragtning om, hvad der måtte følge af almindelige, hidtidige principper fra processretten eller selskabsretten.

Noget andet er selvsagt, at det ikke ligger i lovforslaget med ændringsforslag, at domstolene har mulighed for at behandle påstande, der er af hypotetisk karakter. Det er således i bemærkningerne til nr. 1 anført, at der ikke vil blive lagt processuelle hindringer i vejen for retssagen *som følge af lovens ikrafttrædelse*, hvilket indebærer, at Trafikministeriet beholder muligheden for at påstå afvisning over for påstande, der anmoder domstolene om at fremkomme med responsa m.v.

Med venlig hilsen

Kammeradvokaten
v/K. Hagel-Sørensen