

Udvalgets spørgsmål 8 og 9 og fødevareministerens svar herpå*Spørgsmål 8:*

I svar på spørgsmål 2, jf. L 11 - bilag 8, tilkendegiver ministeren at være indstillet på at medvirke til at give administrative lettelser for erhvervet, som kan gennemføres på grund af Vetstat. Vil ministeren »rationalisere« registreringskravene vedrørende den enkelte bedrift samt eventuelt lempe reglerne vedrørende genordning og telefonordning?

Svar:

Spørgsmålet om lempelser i kravene til besætningsejeren vedrørende medicinanvendelsen som følge af etableringen af Vetstat blev berørt allerede under 1. behandlingen af lovforslaget. Jeg gav dengang udtryk for, at hovedsigtet med Vetstat er at sikre rene og sunde fødevarer. Men jeg ville ikke afvise, at etableringen af Vetstat kunne føre til, at der kunne lempes på kravene til de besætningsejere, der har styr på deres medicinforbrug, således at ministeriet og Fødevareinspektariatet kunne bruge kræfterne på dem, som

har knap så meget overblik over situationen. Forudsætningen for, at sådanne lempelser kan overvejes, er imidlertid, at Vetstat er etableret og fungerer ordentligt og upåklageligt.

Tilsvarende synspunkter fremgår af min besvarelse af spørgsmål 2. Der henvises heri til kommentarerne til Landbrugsrådets hørings svar, der berører den samme problemstilling.

Jeg mener fortsat ikke, at det er hensigtsmæssigt at foretage konkrete overvejelser omkring administrative lempelser, før Vetstat er kørt ind og fungerer efter hensigten.

Spørgsmål 9:

Er ministeren indstillet på, at man ved oprettelsen af Vetstat kan undlade samtidig registrering på skemaer, eventuelt efter en kortere indkøringsperiode?

Svar:

Jeg henviser til min besvarelse af spørgsmål 8.