

Til lovforslag nr. L 193. Betænkning afgivet af Det Politisk-Økonomiske Udvalg den 11. maj 2000.

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ligestilling af kvinder og mænd

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til ministeren for ligestilling, som denne har besvaret skriftligt.

Nogle af udvalgets spørgsmål til ministeren for ligestilling og dennes svar herpå er optrykt som bilag til denne betænkning.

Der er af ministeren og af nogle mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

En oversigt over lovforslagets bilag er optrykt som bilag 2 til denne betænkning.

Endvidere har udvalget modtaget mundtlige og/eller skriftlige henvendelser fra Dansk Kvindesamfund og Finanssektorens Arbejdsgiverforening.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Centrum-Demokraternes, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren stillede ændringsforslag.

Flertallet noterer sig, at intentionerne i vedtagelsen af V 87 fra folketingsåret 1998-99 er blevet fulgt i dette lovforslag. Flertallet noterer sig ligeledes, at koncessionerede selskaber som hovedregel ikke er omfattet af reglerne om en afbalanceret kønssammensætning, og at ressortministeren kun i enkelte og konkrete tilfælde vil kunne lade sådanne selskaber omfatte. Flertallet noterer sig endvidere, at ministeren har oplyst, at denne adgang vil få mindre og mindre betydning.

Flertallet er tilfredse med, at ligestillingsministeren følger området nøje, således at de årlige beretninger reflekterer udviklingen.

Flertallet mener, at forsøgene med kønsvurdering af lovforslag i Arbejdsministeriets regi bør fortsætte for at udvikle metoder og redskaber, der kan anvendes i bredere sammenhænge.

Et *mindretal* (Venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Venstre ønsker ligestilling mellem kønnene. Venstre ønsker forbud mod forskelsbehandling begrundet i køn, og Venstre ønsker lige muligheder uanset køn. Imidlertid er ligestilling for Venstre ikke ensbetydende med en ligelig fordeling af mænd og kvinder i alle organer og institutioner. Et krav om en ligelig fordeling vil betyde, at den kønslige sammensætning prioriteres højere end det at sikre, at kvalifikationerne er i orden. Venstre ønsker derfor, at kravet om en afbalanceret sammensætning fastholdes, da det selvfølgelig har værdi, at begge køn er repræsenteret. Venstre ønsker dog ikke, at en minister kan stille krav til en privat virksomheds bestyrelses sammensætning, som det er foreslået i § 11, stk. 4. Venstre har da også noteret sig, at ministeren for ligestilling i svar på spørgsmål 15 skriver, at »... de gældende bestemmelser ikke har været anvendt, og bestemmelsen må forventes at få mindre betydning ...«. Venstre må derfor undre sig over flertallets ønske om at fastholde bestemmelsen.

Lovforslaget indeholder muligheden for, at en minister kan iværksætte initiativer til positiv særbehandling af ét køn frem for et andet. Bestemmelsen er meget bredt formuleret, og der er ikke sat nogen form for begrænsninger for, hvor langt det er muligt at gå med positiv særbehandling. Positiv særbehandling af det ene køn kan