

Til § 24

9) I *stk. 1* ændres »1. maj« til: »1. juni«.

Til § 27

10) I den under *nr. 2* foreslåede affattelse af § 3, *stk. 4*, udgår »og 1 repræsentant for ministeren for ligestilling«.

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Positiv særbehandling er ikke det rette redskab til at sikre ligestilling. Det vil i alt for høj grad skabe tvivl om, hvorvidt det er kønnet eller kvalifikationer, der har været afgørende for en ansættelse, udpegning eller lignende. Denne tvivl kan ikke være ønskelig, hverken for den berørte person eller samfundet. Paragraffen, der tillader foranstaltninger til positiv særbehandling, foreslås derfor slettet.

Til nr. 2

Kravet til sammensætningen i offentlige udvalg, kommissioner og lignende samt bestyrelser, repræsentantskaber eller tilsvarende kollektiv ledelse i statslige forvaltningsmyndigheder bør kønsmæssigt være afbalanceret. Et krav om en afbalanceret sammensætning af kvinder og mænd vil også kunne sikre, at kvalifikationer fortsat prioriteres højt. Kvalifikationskravet vil i al for høj grad skulle vige til fordel for de udpegedes køn med lovforslagets krav om en ligelig sammensætning. Da det dog ikke er uden betydning, at både kvinder og mænd er repræsenteret, fastholdes kravet om en afbalanceret sammensætning.

Til nr. 3

Ligestillingsministeren skal ikke have beføjelse til at tilsidesætte en ressortministers afgørelse. Derimod kan det være konstruktivt med en åben dialog.

Til nr. 4

Det skal ikke være muligt for ministre at kunne stille krav til en bestyrelses sammensætning af kvinder og mænd i selskaber, der udøver virk-

somhed i henhold til koncession eller lignende offentlig godkendelse.

Til nr. 5

Videnscentret skal ikke være et statsautoriseret debatforum, men alene koncentrere sig om forskning og udarbejdelse af talmateriale, der kan skabe grundlag for en ligestillingsdebat i samfundet. Debatten om ligestilling og dens omfang bør være op til de politiske partier, private foreninger og organisationer samt borgere, der har interesse for dette område. Formålsbestemmelsen om »at fremme, kvalificere og skabe debat om ligestilling mellem mænd og kvinder samt at understøtte bestræbelserne for at indarbejde ligestilling i al politik, planlægning og forvaltning« slettes derfor.

Til nr. 6

Videnscentret skal ikke have politisk initiativret.

Til nr. 7

Da Videnscentret ikke skal beskæftige sig med »at fremme, kvalificere og skabe debat om ligestilling mellem mænd og kvinder samt at understøtte bestræbelserne for at indarbejde ligestilling i al politik, planlægning og forvaltning«, vil et Debatforum under Videnscentret være overflødig.

Til nr. 8

Ændringsforslaget indebærer, at ministeren for ligestilling er forpligtet til på klagerens anmodning og på dennes vegne at indbringe sagen for domstolene, hvis nævnets afgørelser eller forlig, der er indgået for nævnet, ikke efterleves. Baggrunden er at sikre en effektiv gennemførelse af nævnets afgørelser og dermed lovens formål og er således en form for retshjælp, hvor der blandt andet vil blive sørget for at indsende ansøgning om fri proces.

Ministeren kan ikke af egen drift indbringe en sag om manglende efterlevelse af nævnets afgørelser for domstolene.

Ministeren er pligtig at yde denne retshjælp til klagerne, der anmoder herom. I det omfang, der mod forventning ikke måtte blive ydet fri proces og klageren ikke har en retshjælpsforsikring, vil udgifterne blive afholdt af de midler, der jf. de