

## Nogle af udvalgets spørgsmål til miljø- og energiministeren og dennes svar herpå optrykt efter ønske fra udvalget

### Spørgsmål 6:

Vil ministeren oplyse, om der vil blive fastsat en øvre grænse for, hvor mange procent prioriteret el den almindelige husholdningselforbruger tvangsmæssigt skal aftage? Dette set på baggrund af, at produktionen af den dyre prioriterede el vil være stærkt stigende i de kommende år.

### Svar:

Efter elforsyningsloven er det et princip, at de danske elforbrugere skal aftage en forholdsmæssig andel af den miljøvenlige elektricitet, som net- og systemansvaret er forpligtet til at aftage fra producenterne. Dette system indebærer, at producenterne kan være sikre på at kunne afsætte den miljøvenlige elektricitet til priser, som på forhånd er fastlagte. Jeg har ikke planer om at foreslå elforsyningsloven ændret på dette punkt, og loven giver ingen mulighed for at fastsætte en øvre grænse for de mængder, der skal aftages. En sådan ændring ville skade udbygningen med miljøvenlig elproduktionskapacitet, ligesom den vil ramme de producenter, der har investeret i miljøvenlig elproduktion i tillid til de gældende afregningsregler.

Elreformaftalen og elløven har på længere sigt den konsekvens, at en del af den miljøvenlige elektricitet skal sælges på almindelige markedsvilkår. Forbrugerne får ingen særlig pligt til at aftage denne, men skal til gengæld erhverve en vis mængde VE-beviser.

### Spørgsmål 7:

Vil ministeren oplyse, om der fremover fastsættes en øvre grænse for den stigende mængde prioriteret el, som industrien og erhvervslivet tvangsmæssigt skal aftage på landsplan?

### Svar:

Bortset fra de særlige regler om reduktion i betaling for forbrugere over 100 GWh, som findes i elforsyningslovens § 9, er der efter elforsyningsloven ingen mulighed for at begrænse mængden af miljøvenlig elektricitet eller udgif-

ter hertil i forhold til erhvervslivet. Jeg har ingen planer om at foreslå indførelse af en sådan grænse og henviser i øvrigt til min besvarelse af spørgsmål 6.

### Spørgsmål 30:

Ministeren anmodes om at kommentere det materiale, udvalget har modtaget fra Indukraft i forbindelse med foretræde for udvalget den 3. maj 2000, jf. L 275 – bilag 21.

### Svar:

Jeg har fra udvalget modtaget en række plancher, som Indukraft har udleveret til udvalget. Plancherne giver mig anledning til følgende bemærkninger:

Indukraft ønsker, at egenproducenterne får reduktion i pligten til at erhverve VE-beviser. Det fremsatte lovforslag vedrører imidlertid en reduktion i egenproducenternes pligt til at aftage og betale for en mængde el, som de ikke har brug for, fordi de allerede producerer denne. Denne situation kan ikke sammenlignes med pligten til at erhverve VE-beviser. En reduktion ville efter min opfattelse forudsætte, at egenproducenterne producerede VE-elektricitet på deres anlæg. Såfremt dette er eller bliver tilfældet, vil egenproducenterne modtage VE-beviser for deres produktion og disse kan naturligvis erstatte pligten til at købe VE-beviser. Det er i øvrigt ikke korrekt, at betydningen af nettoprincippet bortfalder om to år. Der vil ske en langsom indfasning af VE-beviserne efter år 2002, men en stor del af den miljøvenlige elproduktion, vil få en garanteret afregningspris i de næste 10 år og hermed have karakter af miljøvenlig elproduktion, som egenproducenterne med lovforslaget får mulighed for at aftage mindre af.

Indukraft ønsker, at loven sættes i kraft med virkning fra 1. januar 2000. Lovforslaget kan ikke træde i kraft med tilbagevirkende kraft. Jeg henviser i øvrigt til min besvarelse af spørgsmål 27 til lovforslaget.

Indukraft ønsker at få den garanterede afregningspris for den producerede el samtidig med at