

dobles, og der vil blive brug for en helt anden type personale. Udgiften til dette vil kun kunne bæres af branchen og dermed af branchens forbrugere. Formodentlig vil de administrative omkostninger i øvrigt langt overstige de nuværende indtægter for fonden. Så jeg kan ikke anbefale, at man af hensyn til forbrugerne bebyrder forbrugerne med meget større udgifter.

Jeg kan sige, at man i Rejsegarantifonden jo sikrer det, som man i stor udstrækning sikrer de almindelige forbrugere i forhold til pengeinstitutterne, at man får sine økonomiske tab dækket; man bliver sikret, at man kan blive bragt hjem, og man får sine forudbetalinger tilbage. Det synes jeg er ganske afgørende.

Derudover synes jeg, at sammenligninger med pengeinstitutter næsten nærmer sig det absurde. Jeg tror, at enhver vil anerkende, at et krak i en bank ville have nogle meget dramatiske konsekvenser for samfundsløkonomien i en lang række tilfælde og for et lokalområdes erhvervsliv i meget stor udstrækning. Det gør sig ikke i samme omfang gældende med rejsebureauer. Det er frygtelig ærgerligt og usikkert og besværligt for de mennesker, det går ud over, men der klarer vi den økonomiske del af det, og det synes jeg er det, der er væsentligt at klare i denne her sammenhæng, og jeg synes ikke, man kan sammenligne det med pengeinstitutter.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 559

8) Til indenrigsministeren af:

Christian H. Hansen (DF):

»Hvad er baggrunden for, at ministeren har accepteret, at ethvert afslag på en ansøgning om visum også skal indeholde en individuel begrundelse?«

Skriftlig begrundelse

Ministerens standpunkt har tidligere været, at der ikke skulle ske en individuel bedømmelse, fordi det ville føre til en regulær sagsbehandling med omvendt bevisførelse. Nu har ministeren indtaget det modsatte standpunkt, og derfor bedes det af svaret fremgå, hvad årsagen er hertil.

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Jeg går ud fra, at spørgeren henviser til Indenrigsministeriets notat af 18. november, som er sendt den 19. november til Folketingets Retsudvalg. Notatet er en præcisering af, at alle afslag på visumansøgninger indeholder en individuel begrundelse. Og det er en følge af den forvaltningslov, vi har haft i mange år, og det er også dermed en opfølgning af det.

Så kan man spørge: Hvorfor præciserer vi det? Ja, det er nok, fordi der har været grund til det måske på grund af de mange, 125.000 visumsager, der er. Der er blevet lidt for meget med standardbegrundelser, så vi vil gerne gøre det lidt bedre over for dem, der har brug for at få det her svar. Det er begrundelsen.

Christian H. Hansen (DF):

Jeg takker for ministerens svar, men er nødt til at spørge om, hvad er det, der gør, at man lige pludselig ændrer holdning til det her. Hvad er det, der gør, at man faktisk lige pludselig ser, at der er et stort problem her? Hvad er det, der gør, at ministeren ændrer kurs? Og kunne ministeren forklare, hvor stor en procentdel det er, der faktisk har været problemer med.

Er fakta ikke, at problemerne faktisk ikke har været så store, men at regeringen er blevet tvunget ud i det her?

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Der er mig bekendt ikke store problemer omkring det her. 94 pct. af de 125.000, der søger visum her i landet, får det. Til sammenligning kan jeg sige, at i Sverige er der kun 90,5 pct., og i Holland er der kun 78,8 pct.

Men når jeg alligevel gerne vil have det understreget, er det jo, fordi der er enkelte, der har påpeget, at de synes, de dér standardsvar, vi har givet, ikke har været gode nok. Og der behøver man ikke at tvinge en regering til at forbedre sin administration. Det er en naturlig følge af, at sådan bør man behandle kunderne ordentligt. Så det er den egentlige begrundelse.

Christian H. Hansen (DF):

Hvis vi går ca. 1 års tid tilbage, har det her også været drøftet. Og der har ministeren udtalt, at der overhovedet ikke var noget grundlag, netop på grund af de 94 pct., for at indføre det her, og det ville faktisk også bare være omvendt bevisførelse.

Hvad er det, der gør, at ministeren har ændret holdning? Det er ikke mindre end 1 år si-