

Altså det er til at blive forvirret af, når ministeren kommer med de dér meget, meget modstridende opfattelser af, hvad der er sket, selvfølgelig også omkring det med integrationsydelsen, der gør, at man bliver meget forvirret som folketingsmedlem.

Men jeg vil godt afslutningsvis gentage spørgsmålet: Er det ikke rigtigt, at ministeren har ment, at det, der nu er sket, var forkert på det tidligere tidspunkt?

Christian H. Hansen (DF):

Jeg synes, det er glædeligt, at ministeren – selv om der skulle spørges til det tre gange – kom frem til, at det da godt kunne være, at der var nogle andre medlemmer af Folketinget, der har haft en vis indflydelse på det her. Det kunne man jo have svaret på under det første spørgsmål, så havde vi haft yderligere muligheder for at stille spørgsmål. Men disse folketingsmedlemmer, som nu har fået presset det her igennem, hvor langt yderligere får de lov at gå?

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Jeg er i og for sig meget opmærksom på, at Dansk Folkeparti følger, hvad jeg siger, med stor opmærksomhed. Nu er man gået ca. 2½ år eller længere tilbage. Det er ret interessant, at jeg betyder så meget for Dansk Folkeparti. Lad det nu bare være.

Jeg mener ikke, at det her er noget, der er kommet til under pres. Det er en præcisering, som jeg har aftalt i særlig grad med min egen regeringspartner, Det Radikale Venstre, og jeg synes, det er meget fornuftigt, at en regering en gang imellem justerer tingene; det kan jeg ikke se spor mærkeligt i. Nu har Dansk Folkeparti jo ikke prøvet at være i regering, men det er ikke så ualmindeligt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 560

9) Til indenrigsministeren af:

Christian H. Hansen (DF):

»Vil ministeren på baggrund af aftalen mellem regeringspartierne om udlændingepolitikken oplyse, hvor mange yderligere ansøgninger om visa og udstedelse heraf der vil komme som en konsekvens af de lempeligere regler?«

Skriftlig begrundelse

Spørgeren regner det som en selvfølge, at der er foretaget beregninger herom, inden aftalen er indgået. På alle andre områder indgås konsekvensberegninger af forslag, så derfor bedes ministeren oplyse, hvilke beregninger der ligger til grund for aftalen, og hvad disse beregninger giver udtryk for.

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Spørgsmålet er, om ministeren på baggrund af aftalen mellem regeringspartierne om udlændingepolitikken vil oplyse, hvor mange yderligere ansøgninger om visa og udstedelse heraf der vil komme som en konsekvens af det, man påstår er en lempeligere regel.

Jeg går fortsat ud fra – og det tror jeg også er rigtigt – at det tager sit udgangspunkt i samme notat til Retsudvalget. Notatet indeholder en redegørelse for gældende visumpraksis i forhold til den tidligere redegørelse til Folketingets Retsudvalg, og det var den, der havde dato 4. maj 1998, og som blev fremsendt i juli 1998. Alle ansøgninger om visum bedømmes konkret og individuelt af udlændingemyndighederne. Dette er bl.a. præciseret i notatet. Formålet med justeringen er at sikre mere rimelige visumregler. Det har *ikke* i sig selv været formålet med justeringen, at der skulle komme flere eller færre visumtilladelser. Det er derfor ikke muligt at sige noget nærmere om, hvordan justeringen i praksis vil påvirke udstedelsen af visum, men som tidligere sagt er det 94 pct. af dem, der søger visum i Danmark, der får det uden større problemer, og det synes jeg er et pænt tal.

Christian H. Hansen (DF):

Jeg takker ministeren for svaret. Nu har man jo både hørt og kendt ministeren, før han blev minister. Og hvis vi ser bort fra det pres, som ministeren jo har indrømmet at han har været udsat for, kunne ministeren så svare på, om ministeren også af hele sit hjerte mener, at det her nu var nødvendigt?

Og så må jeg også her spørge ministeren igen: Hvilke administrative konsekvenser vil dette her så få? For her kan man jo ikke udelukke, at det vil få nogle administrative konsekvenser.

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Jeg går ud fra, at det, spørgeren især er inde på, faktisk ikke så meget er visumreglerne, men jeg