

dygtig i forhold til de erhvervsvirksomheder, som vi skal kunne konkurrere med uden for landets grænser. Ellers får vi nogle problemer, som gør, at vi ikke får den beskæftigelsesfremgang, at vi ikke får den teknologiske udvikling, at vi i det hele taget ikke får skabt de værdier i vores samfund, som skal bære vores samfund, også den del af velfærden, som hr. Frank Aaen og jeg er optaget af at der også skal være råd til. Og så bliver der et spænd imellem, hvad skatteprocenterne er for personer og for virksomheder, og det er jo det spænd, der spekuleres i.

Hvis vi går bare nogle ganske få år tilbage – vi lavede skattereformen i 1993 – var problemstillingen jo, at aktieavancer, ejendomsavancer, goodwill osv., en række områder, var enten helt skattefri eller meget lavt beskattede, og de store øvelser gik så ud på at få omdøbt en indkomst, så den kom til at hedde noget, der var lavt beskattet eller ubeskattet.

Og så ved vi jo begge to, at dengang det var til afstemning her i Folketingssalen, stemte højre side bortset fra midterpartierne, som var deltagere i regeringen og var med til forslagene, konsekvent imod alle ændringer, der skulle rydde op.

Hr. Thulesen Dahls parti var ikke opfundet på det tidspunkt, men det parti, som hr. Thulesen Dahls parti udspringer af, Fremskridtspartiet, stemte også imod.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 577

13) Til skatteministeren af:

Frank Aaen (EL):

»Vil ministeren medvirke til, at en hovedaktionær, der af sit selskab får stillet bolig, bil eller andre goder til rådighed, beskattes fuldt ud?«

Skatteministeren (Ole Stavad):

Som det fremgår af mit svar på spørgsmål nr. S 575, er regelsættet om beskattning af frynsegoder efter min mening grundlæggende rigtigt. Loven fastslår, at værdien af goderne skal medregnes til den skattepligtige indkomst med deres markedsværdi. Dette princip er som hovedregel korrekt og fører også til fuld og normal beskattning. Der kan dog som nævnt i de foregående svar være så specielle eller dyre boliger, at slutresultatet bliver forkert.

For bil, båd og sommerhus er der helt standardiserede regler direkte i loven. Lægges disse regler til grund for en hovedaktionær, vil beskattningen af sommerhus og båd typisk blive så høj, at det bliver for dyrt for hovedaktionæren at have det til rådighed hele året.

Jeg er parat til at se på hele området, men jeg mener, at der især er påvist et behov for bedre regler for meget dyre boliger, når en hovedaktionær kan disponere på begge sider af skrivebordet.

Frank Aaen (EL):

Jeg skal takke for svaret, og jeg er også indstillet på – som det har været fremme – at vi skal give os god tid, det vil sige, at det ikke behøver at være lige i denne her måned, men så håber jeg i næste måned, altså i januar måned, at vi er i stand til at gribe ind og rydde op i det her fiduseri både af hensyn til den økonomi, vi skal bruge til at bevare velfærden, og af hensyn til den retsfølelse og lighedsfølelse, der må være i samfundet.

Jeg er meget tilfreds med og ser frem til at deltage i et sådant arbejde og ser frem til, hvad højresiden her i salen vil stemme, når vi kommer til at gennemføre de eventuelle lovændringer, der skal til for at sikre større retfærdighed på området.

Jeg kan godt sige til skatteministeren, at der i dag fra den her debat bliver givet et meget klart signal til dem, der boltrer sig i fiduser og tror, de kan have dyr båd, dyrt sommerhus, gratis golfbane og dyr bolig stillet til rådighed af deres firma, om, at de fremover må se frem til at betale den skat, der modsvarer værdien af det, som de besidder og lever i.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jamen jeg vil også takke for ministerens endelige tilsagn her til sidst og sige, at Dansk Folkeparti naturligvis er rede til at deltage i et arbejde, der på saglig vis prøver at imødegå nogle af de eksempler, der har været fremme i dagspressen, og som medfører, at eksempelvis en 6-millioner-kroners-villa giver en reel betaling i slutfasen på 7.000-8.000 kr., tror jeg det var man nåede ned på, altså et beløb, der er helt ude af trit med, hvad almindelige boligejere, der bor i en meget, meget almindelig mindre bolig, må betale.

Det er sådan noget arbejde, Dansk Folkeparti gerne deltager i. En almindelig klapjagt på den almindelige skatteyder, den almindelige løn-