

foreligger her, så Det Radikale Venstre kan tilslutte sig og tilsiger en grundig udvalgsbehandling.

Jann Sjørnsen (KRF):

Jeg kan sige, at Kristeligt Folkeparti også støtter det fremsatte lovforslag fra regeringens side. Vi synes, det er udmærket, at borgerne nu får mulighed for at få hjælp til at klage til de internationale klageorganisationers domstole, og derfor vil jeg sige til regeringen på Kristeligt Folkepartis vegne, at vi tilsiger forslaget en positiv udvalgsbehandling.

En enkelt ting i lovforslaget synes jeg er væsentligt at bemærke, og det er, at regeringen har sikret en vis afgrænsning af muligheden for klageadgang og støtte hertil. Man siger, at det er i de tilfælde, hvor Danmark er blevet bedt om at komme med en udtalelse i sagen, man ubetinget får ret til hjælp til sin klage, og det synes vi sådan set som udgangspunkt er en fornuftig afgrænsning, idet der jo også er mulighed for at give dispensation i så henseende. Så vi tilslutter os forslaget fra regeringen.

Tom Behnke (FRI):

Frihed 2000 støtter lovforslaget.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Tak til ordførerne for partierne for en usædvanlig positiv modtagelse fra alle partiers side af dette lille, men dog meget vigtige og principielle lovforslag, som regeringen har fremsat for at sikre hjemmel til, at vi fra den danske stats side kan yde retshjælp til borgere, der har indgivet klagesager for internationale klageorganer i henhold til menneskerettighedskonventioner.

Der var et enkelt spørgsmål fra Enhedslistens ordfører her i dag om, hvorfor Østersøkommissæren ikke var omfattet af muligheden for at yde retshjælp til klagesager, der forelægges for Østersøkommissæren, som han i daglig tale kaldes, og det har vi redegjort for i bemærkningerne til lovforslaget. Det skyldes det enkle forhold, at der her ikke er tale om en egentlig pligt til at sagsbehandle klager indgivet af enkeltpersoner eller organisationer, men at det er noget, der er åbnet for at kommissæren kan gøre, hvis kommissæren selv ønsker det.

Der er altså ikke nogen afklarede processuelle forhold med hensyn til den adgang, der er åbnet for hos Østersøkommissæren, så vi har valgt, at lovforslaget ikke omfatter Østersøkommissæren i denne omgang. Men det kan jo

være, at forholdene omkring Østersøkommissærens funktion på det område her kan udvikle sig, og så er vi naturligvis indstillet på at tage det op til fornyet overvejelse.

Jeg er glad for den brede tilkendegivelse, der kom fra partierne om, at den afgrænsning, regeringen her har lavet, er den rigtige, og det lover for en hurtig og nem gang gennem udvalget her i Folketinget, sådan at vi kan få bragt en hjemmel ind i dansk lovgivning, der gør det muligt at give retshjælp til borgere, der indgiver en klage til internationale klageorganer, hvor klageorganet udbeder sig den danske regerings retlige vurderinger af klagegrundlaget.

Så endnu en gang tak til ordførerne for den positive modtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 49: Forslag til lov om ændring af dyreværnsloven. (Forbud mod slagtning og aflivning af dyr uden forudgående bedøvelse).

Af Kristen Touborg (SF) m.fl.
(Fremsat 26/10 99).

Sammen med denne sag foretoges:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 82: Forslag til lov om ændring af dyreværnsloven. (Forbud mod slagtning og aflivning af dyr uden forudgående bedøvelse).

Af Peter Skaarup (DF) m.fl.
(Fremsat 3/11 99).

7) Første behandling af lovforslag nr. L 83: Forslag til lov om ændring af dyreværnsloven. (Forbud mod slagtning og aflivning af dyr uden forudgående bedøvelse).

Af Tom Behnke (FRI) m.fl.
(Fremsat 3/11 99).