

synet til dyrenes velfærd og hensynet til de religiøse mindretal.«

Så vil jeg i øvrigt henvise til hans udmærkede artikel om slagtingens etik i et veterinært tidsskrift.

Mine personlige oplevelser med besøg på slagterier skrev sig i sidste uge helt tilbage til for 15 år siden, hvor jeg i en helt anden tillidsmandsfunktion besøgte et traditionelt slagteri på Fyn. Det kunne jeg ikke bruge til noget nu. Derfor var jeg dybt og inderlig taknemmelig for, at såvel overrabbineren som NV-OX' ledelse og overdyrlægen samme sted gav mig mulighed for at besøge slagteriet og overvære en schæchtning tirsdag morgen i denne uge. Det vil sige, jeg er nu et helt frisk øjenvidne til, hvordan tingene foregår i dag.

Det undrer mig i øvrigt, at andre folketingsmedlemmer udtaler til pressen, Pressens Radioavis og andre steder, at de har set rituelle slagtinger for nylig. Det er ifølge NV-OX ikke korrekt, når det drejer sig om stort kvæg. Der er ikke andre, der har været på besøg på slagteriet, efter at den nye slagteribekendtgørelse er trådt i kraft.

Det er en voldsom oplevelse at se alle former for slagting. Der er meget blod, lugten er stærk, og det handler om aflivning af dyr til vores middagsborde. Sådan er det med traditionel slagting, og sådan er det også med rituel slagting.

Mit besøg på slagteriet og de ting, jeg så, får mig ikke til at ryste på hånden, når jeg på den socialdemokratiske gruppes vegne afviser de tre forslag.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FRI):

Da der er tale om et særdeles etisk spørgsmål og et meget følsomt spørgsmål, vil jeg gerne spørge den socialdemokratiske ordfører, om det var sådan, at fru Else Marie Mortensen taler på vegne af en samlet socialdemokratisk folketingsgruppe. Er hele gruppen, hvert enkelt medlem, enig i det, som fru Else Marie Mortensen har sagt, og i den indstilling, som hun afgiver på vegne af Socialdemokratiet?

Det undrer mig set i forhold til de mange socialdemokrater, som ellers går meget op i dyreværnsager, og som er store dyreværnsforkæmpere, at der ikke skulle have været bare en antydning af forskellig opfattelse i Socialdemokratiet.

Så jeg vil godt høre, om det var hele Socialdemokratiet, fru Else Marie Mortensen talte på vegne af.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Fru Else Marie Mortensen fortalte en hel masse om, at det her var et kompromis, man har opnået i dyreværnsloven, og at nogle veterinærfolk havde udtalt, at det var sådan den bedste løsning, vi kunne komme til her i landet.

Jeg er nødt til at spørge fru Else Marie Mortensen, om det overhovedet er sådan, at man skal gå på kompromis med dyrevelfærd. Er det sådan, at man skal tillade det her, fordi det nu er det bedst opnåelige kompromis? Ville det bedste for dyrene – der hersker jo ingen tvivl om, at dyrene lider ved det her – ikke være, at man helt lod være med det her?

Så et spørgsmål mere: Man gør meget ud af at forklare, at når halspulsåren er skåret over, bruges bolt pistolen. Hvad nu, hvis bolt pistolen ikke virker? Hvad så?

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg vil gerne med stor tilfredshed kvittere for justitsministerens og fru Else Marie Mortensens taler, vi har hørt her. Det skal jeg så komme tilbage til i min ordførertale.

Fru Else Marie Mortensen kom ind på tv-udsendelsen »Indefra« på Danmarks DR 2. Jeg er helt enig i den bedømmelse, som fru Else Marie Mortensen gav, og jeg skal konkretisere det.

For det første viste man en såkaldt rituel slagting fra Vestbredden, ganske uautoriseret, og det blev direkte sagt, at det var jo ikke til at få lov at se noget sådant i Europa. Dette er en lodret, grov usandhed. Danmarks tv filmede jo for nogle år siden netop på det bemeldte slagteri i Slagelse, og det blev vist på tv, så det er altså muligt.

For det andet: I starten så man en normal, om jeg så må sige, konventionel slagting. Der gik kameraet så væk fra dyrets hoved, men den meget opmærksomme seer, som jeg bl.a. var, kunne se, at også dette dyr reagerede efter bolt-pistol skydningen. Det er en kendt ting, at både dyr og mennesker har reflekser og reaktioner, også når bedøvelse har fundet sted.

Så – undskyld hr. formand, jeg skal være færdig nu – skal jeg også bare tilføje, at det indslag af et interview med mig, der blev bragt, var