

skåret på en utilstedelig og uforskammet måde, således at jeg ikke viger tilbage for at betegne den tv-udsendelse i går som manipulatorisk og bedragerisk.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):
Jeg må bede om, at man overholder taletiden

Arne Melchior (CD):
Undskyld formand.

(Kort bemærkning).

Else Marie Mortensen (S):
Jeg kan starte med at svare hr. Tom Behnke ganske enkelt: Ja. Det er nemlig sådan, at hvis man er socialdemokrat, så har man ikke noget imod at afveje flere forskellige hensyn mod hinanden og så vælge den forhåndenværende bedste løsning, dvs. det dyreetiske hensyn og det menneskelige hensyn i præcis denne her sag, nøjagtig sådan som Det Dyreetiske Råd har gjort.

Det, som jeg så i øvrigt sagde om et kompromis, var ikke min egen udtalelse. Jeg tillod mig faktisk at citere veterinærinspektør Søren Buchardt, der tidligere har været modstander af rituel slagtning i Danmark, for at have skrevet i en artikel: »Rituel slagtning, som den foregår i Danmark i dag, er et acceptabelt kompromis mellem hensynet til dyrenes velfærd og hensynet til de religiøse mindretal.« Det burde være svar på medlemmets spørgsmål til mig.

Så blev der også spurgt: Hvad nu, hvis bolt-pistolen svigter? For mig at se er det i denne her sammenhæng ikke spor værre, at bolt-pistolen svigter, og teknik kan jo – det indrømmer jeg – svigte. Det gør den rent faktisk også ved almindelige, traditionelle slagtninger. Her har vi så blot den ekstra sikkerhed, at der er en dyrlæge til stede, der kan sørge for hurtigt at gribe ind, hvis det skulle ske.

Så har jeg lige en kommentar til hr. Melchiors indlæg: Ja, jeg er helt enig i, at det var utilstedeligt, sådan som det blev fremstillet på fjernsynet i går.

(Kort bemærkning).

Henning Grove (KF):
For det første: Veterinærinspektøren udtaler, at det er et acceptabelt kompromis. Dermed være sagt, at man tillader dyremishandling i kompromisets navn. Der bliver sagt, at det er acceptabelt. Dyrlægerne advarer imod det, det er dyremishandling.

For det andet: Hvis en bolt-pistol svigter ved en normal slagtning, så sker der ikke noget med dyret, men hvis bolt-pistolen svigter, når halsen er skåret over, så ligger dyret og lider, og der kan en dyrlæge jo hverken gøre fra eller til. Når han står der, kan han jo ikke beordre noget hurtigt frem. Der skal lades og det hele. Derfor vil det altid være dyremishandling og især stærkt, når bolt-pistolen svigter.

Så sagde fru Else Marie Mortensen »grundlovssikret religionsfrihed«. Det er rigtigt, og det er der ikke nogen, der angriber. Men skal det forstås sådan, at i det her tilfælde må der være dyremishandling? Hvis der nu kommer en anden ting, hvor man påberåber sig religionsfrihed, selv om det strider mod vor etik, skal vi så også tillade det?

Man har lov til at have den religion, man ønsker, men jeg går ud fra, at der ikke skal gives tilladelse til, at man for at have sin religion kan overskride etik til alle sider.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg har to spørgsmål til Socialdemokratiets ordfører. Jeg forstår ordføreren sådan, at vi fik en oplysning herfra, der gik på, at ingen har været på besøg på NV-OX efter den nye bekendtgørelse. Hvis det er rigtigt forstået, må jeg sige på vestjysk: Det er løwn, for jeg har faktisk været der. Det kan jeg i hvert fald stå inde for, og jeg vil gerne sige det åbent fra Folketingets talerstol. Men det er muligt, at jeg misforstod Socialdemokratiets ordfører. Det ved jeg ikke.

Det andet spørgsmål, jeg godt vil ind på, er, at Socialdemokratiets ordfører siger, at alle eksperter er enige om, at får mister bevidstheden straks efter, at de er halssnittet. Jeg vil godt spørge, om ordføreren selv har overværet sådanne slagtninger. Ellers vil jeg anbefale at gøre det. Jeg har overværet det, og jeg må sige, at eksperterne har ikke altid ret. I hvert fald bøjer jeg mig ikke for ekspertudsagn, som går i en anden retning, end det jeg selv oplever. Når man berører fårene 5 minutter efter, så reagerer de, og det er, med det kendskab jeg har til dyr, tegn på, at dyret ikke har mistet bevidstheden.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg synes, det ville være gavnligt, hvis denne her diskussion om rituelle slagtninger udelukkende kunne dreje sig om dyrevelfærd og intet andet.