

handling i Danmark: Det er forkert. Det er objektivt forkert. Det gør vi ikke.

Men vi har fundet en balance, som er dyreetisk og dyrevelfærdsmæssigt forsvarlig over til, at vi også kan tage hensyn til religiøse mindretal. Det synes jeg man skal inddrage i forhandlingerne, og jeg synes i øvrigt, at forhandlingerne er ved at køre noget af sporet, når det drejer sig om det, som fru Pia Kjærsgaard fastholder under den her debat.

(Kort bemærkning).

**Else Marie Mortensen (S):**

Med hensyn til får, hr. Kristen Touborg, så kan jeg kun konstatere, at vi har en dybt forskellig opfattelse af, hvor meget hjernen kan miste af blod, og man stadig væk har bevidstheden tilbage. Jeg tror simpelt hen ikke på, at det er rigtigt, hvad hr. Kristen Touborg siger.

Alle og samtlige eksperter, jeg har læst litteratur af om det her emne, er enige med mig og uenige med hr. Kristen Touborg. Men hr. Kristen Touborg skal da have lov til at have sin egen mening, men lad være med at forvente, at jeg tilslutter mig den, for det gør jeg ikke.

Med hensyn til Bent Lexners udtalelser til mig i går om modstridende oplysninger, som hr. Kristen Touborg kommer med i dag, så må vi se ved anden lejlighed. For mig står det bare som påstand mod påstand, og jeg har ikke sat mig selv til at være dommer i det her spørgsmål. Jeg har citeret, hvad jeg blev oplyst i går.

Til fru Pia Kjærsgaard: Det er rigtigt. Jeg fik også bekræftet, at fru Pia Kjærsgaard var anmeldt, da hun aflagde besøg på slagteriet. Men jeg fik også bekræftet, at fru Pia Kjærsgaard stillede op med et meget stort tv-hold og journalister og fotografer, som ikke var aftalt, og som ikke var anmeldt til slagteriet. Men det er måske ikke særlig relevant mere. Men det er, hvad jeg har fået oplyst.

Med hensyn til overdyrlægen, så er der for mig at se tale om en overdyrlæge, som med entusiasme har nogle meget, meget stærke holdninger, og for mig at se er der direkte modstrid med de følelsesladede udbrud, den overdyrlæge kommer med; de står i et åbenlyst og åbenbart modsætningsforhold til, hvad alle andre eksperter på det her område oplyser og ræsonerer og konkluderer.

(Kort bemærkning).

**Henning Grove (KF):**

Det er til justitsministeren: Når Dyreetisk Råd udtaler sig på den måde, så er årsagen, at det er den bedste måde, man kan gøre det på, når man skal aflive uden bedøvelse.

Hvis man stillede spørgsmålet: Hvad var mindst smertefuldt for dyret: at blive bedøvet først og få halsen skåret over? Så ville man sige det første. Det er klart.

Dermed ikke være sagt, at Dyreetisk Råd synes, at det er en god aflivningsmetode. Det kan man heller ikke bruge det til. Og jeg er sikker på, at jeg som dyrlæge ville blive anklaget for dyremishandling, hvis jeg aflivede en hund ved at skære halsen over på den og skyde den omgående. Så ville man sige, at det var dyremishandling. Så enkel er sagen.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Jeg er ikke et sekund i tvivl om, at i denne her sag er hr. Henning Grove langt mere ekspert end fru Else Marie Mortensen.

Og jeg vil også godt sige til justitsministere med hensyn til rapporten fra Dyreetisk Råd: Den giver jo klart udtryk for, at det var et kompromis. Vi var ikke enige, det var man jo heller ikke i Dyreetisk Råd, men det var det bedste, vi kunne blive enige om. Der står højt og tydeligt i rapporten, at det var et kompromis. Selvfølgelig så indgår man sådan et kompromis, for justitsministeren var jo heller ikke enig i, at det forslag skulle gennemføres, som var til debat på daværende tidspunkt. Dyreetisk Råds formand er jo også udpeget af justitsministeren.

Må jeg sige til fru Else Marie Mortensen, at det er søreme ikke kun én dyrlæge, der udtaler sig på denne her måde. Det gør masser af dyrlæger, f.eks. Poul Hyttel, som er på Den Kgl. Veterinær- & Landbohøjskole. Han har skrevet et fremragende indlæg i Berlingske Tidende i denne her sag, »Rituel slagting – halsløs gerning«. Sådan er der masser, der har udtalt sig.

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Fru Pia Kjærsgaard har ret i, at jeg var modstander af, at man skulle gennemføre et forbud mod rituelle slagtinger, hvis man kunne finde en dyreværns- og dyrevelfærdsmæssigt forsvarlig måde at gennemføre dem på. Det var baggrunden for, at jeg forelagde det for Dyreetisk Råd, og det var baggrunden for, at Dyre-