

Vil hr. Keld Albrechtsen afskaffe jagt? Jamen så kom med et forslag, så tager vi diskussionen om det. Det kan bare aldrig være årsag til, at vi skal tillade en anden slagteform med lidelse.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg er da fuldstændig enig i, at fordi man gør noget forkert i nogle sager, berettiger det ikke til også at gøre det i andre sager. Helt korrekt.

Hr. Grove sagde: Her har vi – altså ved slagtningen – dyret i vor varetægt. Hvad med de kreaturer, der løber i skoven? Og de fugle, der flyver over vore hoveder? De er ikke i vores varetægt, dem har vi lov til at skyde rundt på. Er de ikke i vores varetægt? Ved dyrlægen og medlemmet hr. Henning Grove, hvor mange dyr der anskydes om året ved jagt? Hvis han ikke ved det, så skal jeg senere i min ordførertale oplyse ham om det. Så vil jeg bede ham spænde sit sikkerhedsbælte, så han ikke falder ned af stolen af skræk.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Hr. Grove har naturligvis ret i, at selv om det viser sig, at der er større dyreetiske problemer på andre områder, så berettiger det ikke, at man godkender noget, som er uforsvarligt, hvis det er det. Og jeg respekterer dybt, at hr. Grove har bekymringer i forhold til rituelle slagtninger.

Jeg stiller bare det spørgsmål. Og så vil jeg godt spørge hr. Grove: Er det ikke sådan, at vi faktisk har besluttet, at dyrene på marken skal skydes? Det har vi en jagtlov, der regulerer. Jeg siger ikke, det er en forkert lov. Jeg tror, at det er nødvendigt at have en jagtlov.

Jeg tror slet ikke, det er realistisk at træffe en beslutning om, at disse dyr ikke må skydes, selv om de altså bliver påført en lidelse. Jeg vil bare gerne have hr. Grove til at bekræfte med sin dyrlægefaglige ekspertise, at vi har altså her i Folketinget i kraft af en jagtlov besluttet at påføre titusinder af dyr en lidelse, som er meget betydelig i forhold til den sag, som vi ellers diskuterer her på dagsordenen.

(Kort bemærkning).

Henning Grove (KF):

Vedrørende vilde dyr så skal vi lave så gode forhold for dem som muligt. Ingen diskussion om det. Det gør vi miljømæssigt. Men jeg tror ikke, at der er nogen, der kan gå rundt og sige,

at man ejer en fasan eller et rådyr. De flytter sig, som de har lyst til.

Vedrørende jagt: Der er ingen, der bevidst går ud for at påføre de dyr en lidelse. Der kan ske et fejlskud, og der sker fejlskud, og jægerne gør alt for at forhindre fejlskud. Og de dyr, der bliver anskudt, lider. Det kan vi roligt være enige om. Men her er nogle dyr, der er i vores varetægt, vi fuldstændig bevidst påfører en lidelse, uden at vi behøver det. Det er ikke en fejltagelse, det er en bevidst handling. Dér føler jeg, at der er stor forskel på, om der sker et uheld ved en anskydning, eller vi her i Folketinget tillader en bevidst handling, der gør ondt på dyret, når vi så let som ingenting kunne undgå det ved at skyde dyret først. Der er en himmelvid forskel.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg lagde mærke til, at tidligere i debatten var hr. Henning Grove inde på, at der kunne ske det, at der skete en fejl ved skydningen i forbindelse med den rituelle slagtning, således at bolt pistolen ikke virkede. Men det må naturligvis ikke ske, ligesom der heller ikke må ske skamskydninger i forbindelse med jagt. Begge dele kan vi hurtigt blive enige om.

Det forekommer mig bare, at hr. Henning Grove anlægger lidt forskellige målestokke, når han bedømmer den situation, der opstår, hvis bolt pistolen ikke virker, og så når han bedømmer den situation, der opstår, når jægeren skamskyder dyret. Det forekommer mig, at hr. Henning Grove anlægger forskellige etiske målestokke til at bedømme de grundlæggende samme problemer. Det synes jeg burde give stof til eftertanke.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Når man lytter til denne debat, er det jo naturligt, at dyreetik spiller en rolle i debatten. Så langt så godt. Men når jeg lytter til hr. Henning Grove, så sidder jeg og undres over, at der ikke er andre hensyn, og at hensynet til en minoritet her i landet, det mosaiske troessamfund, overhovedet ikke, tilsyneladende, kommer inden for hr. Henning Groves tankeområde.

Vi står med et religiøst mindretal, som har boet her i mange, mange år, og som i øvrigt, hver gang vi har diskuteret, har forsøgt at komme os i møde. Det er ikke ret mange år siden, at de lavede deres systemer om, nye kastemaski-