

kan sikre, at den jødiske ritus kan finde sted her i landet.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Det er jo dansk lov, vi diskuterer lige nu, og hvordan vi skal forholde os i Danmark, må jeg så sige til justitsministeren.

Jeg vil allerførst sige, at jeg hørte faktisk godt justitsministerens forelæggelse oppe på mit kontor. I hvert fald nogle af os har sådan nogle små fjernsyn, hvor vi kan se, hvad der foregår nede i salen, vi kan søreme også godt høre det, hvis vi skruer tilstrækkeligt op for lyden; det er ikke altid, det er hensigtsmæssigt, men det havde jeg faktisk gjort, da jeg skulle høre justitsministerens forelæggelse.

Og jeg vil godt lidt tilbage til denne her rapport, som jeg synes at justitsministeren skal hænges lidt mere op på, denne her dyreetiske rapport om rituelle slagtinger, som var det, der dannede baggrunden for det, vi har nu, og hvori man skriver, at rituel slagting uden bedøvelse af kvæg, som det praktiseres i dag, ikke er etisk acceptabelt. Det var det, man fandt frem til, og så burde der have været punktum.

Men så fortsætter man, at en mulig løsning – det er så den, vi har nu – består i at stille krav om, at dyrene skal skydes med boltistol omgående efter, at blodåren i halsen er skåret over. Dyrene vil så højst opleve en meget kortvarig smerte. Altså, alt det, vi har hørt tidligere i denne her debat om, at den smerte ikke eksisterer, giver Dyreetisk Råd faktisk selv udtryk for at den gør.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FRI):

Når nu justitsministeren for tredje gang fremhæver import-eksport-spørgsmålet, så er jeg nødt til at spørge justitsministeren, om justitsministeren med samme vægt i sine ord kan redegøre for, hvor regeringens argumenter var henne, da man talte om forbudet mod burhøns. Var man da også af den opfattelse, at det var en god idé, at Socialdemokratiet argumenterede for, at man skulle bevare burhøns i Danmark, for ellers så ville vi bare komme i en situation, hvor man skulle importere burhønsæg fra andre lande, hvor hønsene måske levede under endda endnu ringere forhold end i Danmark? Nej, det gjorde man jo ikke, tværtimod.

Dengang var Socialdemokratiets argument, at det var sådan set ligegyldigt. Vi var nødt til at

gå foran som et foregangsland og heldigvis for det. Men der må være en konsistens i det, som justitsministeren siger. Han kan ikke bruge det ene argument det ene sted og så bruge det modsatte argument i en anden diskussion og slet ikke, når det er to emner, der ligger så tæt op og ned ad hinanden.

Formanden:

Og så er det hr. Kristen Touborg. Og så skal vi jo på et tidspunkt videre i ordførerrækken, henstiller jeg til.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg er vist i den heldige situation, at de to sidste spørgsmål mere gik til justitsministeren end til mig, så dem vil jeg faktisk undlade at svare på og nøjes med at svare på justitsministerens spørgsmål. Jeg vil godt beklage, at jeg ikke nåede det første gang. Jeg er helt enig i, at det væsentlige i justitsministerens spørgsmål nåede jeg ikke frem til.

Jeg tror, det er helt rigtigt, at vi vil komme til at opleve en form for import af rituel slagtet kød, hvis vi forbyder det i Danmark. Men jeg tror samtidig, at jeg må sige, at vi eksporterer formodentlig en del i øjeblikket. Det ville ikke undre mig, om nogle af de lande i Europa, hvor man ikke må foretage det, får deres kød fra Danmark. Det ville ikke undre mig. Sådan er det jo, så derfor: Jo, jeg tror, der er en risiko for, at man flytter det et andet sted hen.

Men jeg er jo nødt til at sige, at der er lovgivere i Danmark. Jeg er nødt til at sige, at det er i Danmark, jeg har indflydelse på, hvordan dyrene har det. Det er faktisk det, jeg er ansvarlig for, medansvarlig for, og derfor nytter det ikke noget at sige, når alle de andre er værre, at vi også går et skridt ad den vej. Vi må jo lovgive i Danmark, sådan som vi synes der skal lovgives, og hvis det så viser sig, at det får nogle konsekvenser, ja, så er der jo nogle muligheder for at arbejde internationalt, men jeg mener, vi er lovgivere i Danmark, og jeg må henholde mig til, at det er grundlaget.

Christian H. Hansen (DF):

Vi har fra flere steder i samfundet hørt krav om bedre dyreetisk adfærd, og det er også for Dansk Folkeparti det eneste, dette her handler om.

De danske forbrugere i dag er i stigende grad optaget af de dyreetiske forhold, og heldigvis