

op til de myndighedskrav, der har været stillet til dem.

Det fjerner ikke det, at der er et balancepunkt, og det balancepunkt er i forhold til det jødiske ritual eller den ritus, det er, at dyret skal være ubeskadiget, når halssnittet lægges. Det er det, som de religiøse forskrifter siger, og det har vi så kunnet imødekomme ved, at der umiddelbart efter skydes med bolt pistol. Og som den, der har oplevet slagtingerne selv, beskriver det, så foregår det umiddelbart efter, og det er endda ved hver eneste slagting under overvågelse af en dyrlæge, der kan gribe ind. Det er der jo ikke, når vi tager de konventionelle slagtinger, hvor der også kan ske fejl med bolt pistolen – og desværre også sker det. Vi har i hundredtusindvis af slagtinger, og ud af dem sker der fejl.

Det er beklageligt, men ikke desto mindre så kan der ske fejl. Det synes jeg man i de partier, der så manifest i dag har holdt sig væk fra at tale om balancer, også skulle tænke lidt over, inden man skal stemme om de her lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Jeg er naturligvis enig både med fru Auken og med justitsministeren i, at selvfølgelig skal der være denne dialog, og selvfølgelig kan man tale sammen på en ordentlig måde. Helt klart.

Men så må man jo altså også netop tænke, som jeg var inde på i min ordførelse, på proportioner. Hvor man her altså følger 1.500 kreaturers eventuelle – eventuelle – smerte i to sekunder, så kerer man sig ikke om millioner af kyllinger og hundredtusinder af fugle og kreaturer, der bliver anskudt, osv. Og dér har man ikke Det Veterinære Sundhedsråds eller Dyreetisk Råds godkendelse af, at sådan kan man godt gøre. Men det er der ingen der kerer sig om. Vær venlig at tænke lidt på proportionerne.

Må jeg så sige til hr. Touborg: Jeg har ikke sagt, at ingen kerer sig om dyrevelfærdet for produktionsdyr. Det har jeg aldrig sagt. Vist kerer man sig om det. Men efter at man nu i årtier og udmærket har keret sig om det, tillader man det stadig væk, vidende om, at der er massevis af konkret konstateret smerte på hundredtusinder og millioner af dyr. Det har man ikke afskaffet. Hvorfor går man ikke først i krig med de millioner af dyr, før man tager de 1.500? Det må da give en forstemmelse hos os, som det skal gå ud over, fordi der jo ikke er nogen, der

vover sig i gang med landbruget eller med jægerne. Men de få jøder, dem vover man sig i gang med.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Det var et lille spørgsmål til hr. Arne Melchior.

Nu ligger det jo sådan, at der ikke er så mange, der har talt imod de her tre forslag, og det er jo så godt. Men vi er alle sammen indrettet på den måde, at vi har to øjne, og vi har to ører, og de to ører bruger vi til at lytte med. Og jeg synes, jeg har lyttet mig frem til, at hr. Arne Melchior sådan umiddelbart er modstander af de tre forslag.

Men jeg vil så gerne spørge hr. Arne Melchior, om det gælder hele CD's folketingsgruppe eller man måske betragter det som et etisk spørgsmål, så nogle er fritstillet her.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Det er meget lidt passende, at hr. Arne Melchior beskylder os for ikke at kere os om produktionsdyrene. Det ved hr. Melchior godt at vi gør. Vi kerer os bestemt også om anskydninger; det er i øvrigt ulovligt at have anskydninger. Jeg vil bare lige sige det; det er ikke lovligt. Jeg kender en stor del af diskussionen fra dyreforsøg; det drejer sig om et ganske lille antal dyr.

Der er også blevet sagt til mig: Skal man så på grund af det lille antal dyr gå ind og gøre sådan og sådan. Det er nøjagtig den samme diskussion, og vi har alligevel dyreforsøgsloven, hvor der jo netop, fordi loven er god, står, at dyrene ikke må lide, også selv om det indimellem gør, at der er forsøg, vi ikke kan komme igennem med.

Så vil jeg sige, og det er så til hr. Arne Melchior og også især til justitsministeren: Der er altså religiøse riter, både i Det Gamle og Det Ny Testamente, som vi i langt de fleste tilfælde er holdt op med. Selv om det er foreskrevet, selv om de står kommende fra det høje. Hr. Melchior ved jo også godt, at hvis jeg tog hele striben af religiøse riter fra Det Gamle Testamente, så ville vi om de ni tiendedele sige, at vi kunne jo ikke drømme om at gøre sådan. Det ved man jo godt. Så det er da i denne her samtale vigtigt, at vi også får den del af samtalen på et øjenhøjdeniveau, og jeg vil ikke på forhånd sige om det mosaiske troessamfund, at det skal fritages for den religionsdebat, vi andre også må tage om vores religiøse riter.