

ikke mit indtryk, at forslagsstillerne er parate til et sådant forbud.

Jeg skal ikke generalisere her fra talerstolen med hensyn til, hvilke motiver der i øvrigt ligger bag de tre lovforslag, men jeg vil godt sige, at vi fra vort partis side ikke ønsker at levere stemmer til forslag, hvor der bag de flotte ord om dyreetik i virkeligheden også befinder sig nogle slet skjulte indlæg i udlændingebatten, som efter vores opfattelse er udtryk for manglende tolerance over for mennesker. Jeg vil ikke skære alle over én kam her, men jeg synes alligevel, det er på sin plads at nævne det.

Afslutningsvis vil jeg dog gerne fremhæve ét problem ved den gældende praksis for rituelle slagtninger, som også nævnes i førnævnte udtalelse fra Det Dyreetiske Råd, nemlig at kødet fra rituel slagtede dyr kan sælges, uden at forbrugerne gøres opmærksomme på slagtemetoden. Derfor synes jeg måske, det kunne være rimeligt, at modstandere af rituel slagtning, som ikke ønsker at købe kød af rituel slagtede dyr, også får sikkerhed for, at de ikke uforvarende kommer til det.

Det forudsætter en form for mærkning, og en sådan mærkningsordning vil vi gerne være med til at drøfte på linje med det, som Det Dyreetiske Råd har fremført i den udtalelse, det kom med i sin tid – selv om jeg også må sige til sidst, at det i forhold til de problemer, vi i øvrigt slås med herinde i Folketinget, nok ikke er Jordens største sag.

#### **Formanden:**

Så er det ordførerne for forslagsstillerne, der har ordet. Hr. Kristen Touborg har frafaldet, og derefter er det ordføreren for L 82, hr. Christian H. Hansen. Han frafalder også, og så er vi nået frem til hr. Tom Behnke.

#### **Tom Behnke (FRI):**

Om det er som ordfører i ordførerrækken, eller det er som forslagsstiller, er sådan set ligegyldigt, men jeg har da også behov for at sige et par ord om de forslag, der nu er til behandling.

Det er ikke min opgave at sige tak for debatten, men jeg vil gerne på egne vegne takke for de opbakninger, der har været – ikke bare til mit eget forslag, men også til de to andre forslag.

Et flertal kan jo skifte den ene og den anden vej, partier kan skifte holdning undervejs, og vi har set, at der er partier, der er svinget fra at være tilhængere, dengang undertegnede i skik-

kelse af medlem af Fremskridtspartiet fremsatte forslag. Dengang kunne man stemme for det, men nu, hvor det er SF, der fremsætter et forslag, stemmer man imod det. Jeg tror ikke, der ligger mere i det end som så, men det er interessant at følge, hvordan udviklingen er blandt folketingsmedlemmerne.

Jeg er specielt glad for, at Venstre og De Konservative nu gør fælles front og siger, at det her er forslag, man gerne vil støtte. Det betyder jo alt andet lige, som jeg nu har siddet og prøvet at tælle mig frem til, at i hvert fald ét af forslagene vil kunne vedtages, og det er jo glædeligt.

Jeg vil så sige til Kristeligt Folkeparti, der var på talerstolen for et øjeblik siden, at med hensyn til, om der skulle være nogle undertoner i disse forslag, har der ikke været det fra Frihed 2000's side overhovedet. Alt, hvad Kristeligt Folkepartis ordfører stod her og sagde, er jeg for så vidt enig i et langt stykke af vejen, specielt angående det med mærkning. Det er sandelig vigtigt, uanset om forslagene nu bliver gennemført eller ej, at forbrugerne ved, hvad det er, de køber. Det har været vores argument i hele den debat, der har været, da man diskuterede Brøndbys socialdemokratiske borgmesters udtalelse om, hvorvidt børnehavebørn overhovedet skulle have halalslagt kød eller ej. Her var vores holdning, at det må være det overordnede og det gennemgående, at forbrugerne ved, hvad der er at vælge imellem, og så må det være op til forbrugerne at vælge.

Vi er altså glade for opbakningen, og så vil jeg godt tage fat i en af de ting, der har været nævnt, og som jeg vil gøre til to, nemlig spørgsmålet om jagt.

Hvad nu med alle disse dyr, der lider, når man går ud og jager og måske ved et uheld kommer til at anskyde et dyr? Se, hvis der var en løsning på det spørgsmål, ville vi stille et forslag med det samme, men det er der ikke; der er ikke nogen umiddelbar løsning. Jo, selvfølgelig kan man sige, at det skulle være helt forbudt at drive jagt. Men hvis man totalt forbyder jagt, er det at gøre dyrene en bjørnetjeneste, for så sker der ikke nogen regulering af vildtbestanden, og hvis der ikke gør det fra vores side, vil vi for det første opleve, at en række dyrearter vil uddø totalt i Danmark, og for det andet vil vi se, at nogle dyrearter kommer til at lide ganske alvorligt på grund af fødevarerangel og lign.