

Der er dog et par enkelte ting i selve forslaget, jeg godt kunne tænke mig at knytte et par kommentarer til – bemærkninger, som har med selve administrationen at gøre:

For det første kunne det jo være rart enten her eller under udvalgsbehandlingen at få præciseret, hvad der mere nøjagtigt ligger i en restriktiv administration af bemyndigelsen til at foretage husundersøgelse uden retskendelse. Ikke at vi i CD har noget specielt imod en sådan bestemmelse i denne sammenhæng, men alt andet lige vedrører bestemmelsen jo bl.a. kontrol af installationsarbejde udført af en installatør i et privat hjem, og der kan hermed være tale om et forholdsvis stort indgreb i privatsfæren.

For det andet vil det også være rart at få oplyst, i hvilket omfang der vil blive meddelt dispensation og dermed autorisation til virksomheder eller personer, som ikke opfylder kravene til dansk prøve og praksis, og som har en tilsvarende uddannelse fra deres respektive hjemlande.

Det korte af det lange er imidlertid, at vi i CD synes, at der er tale om et godt forslag, og derfor støtter vi det, men vi ser alligevel hen til et positivt udvalgsarbejde.

#### **By- og boligministeren (Jytte Andersen):**

Jeg vil glæde mig til at indfri det sidste ønske fra fru Annie Lunde Hansen, om at medvirke til et positivt udvalgsarbejde, og så i øvrigt sige tak til ordførerne helt generelt, som jo har været positive over for lovforslaget.

Det tyder på, at vi har fundet den hensigtsmæssige balance mellem på den ene side en modernisering og en tagen hensyn til folks gøremål og trang til selv at lave noget og på den anden side den sikkerhed, der altid må knytte sig til et område som elområdet. Så tak for det!

Også tak for den anerkendelse, der ligger i, at vi gennem uddannelseskravene også har sikret et kvalitetskrav! Det har faktisk været meget vigtigt for mig og for regeringen og selvfølgelig også for dem, der nu skal administrere det, at der ligger nogle rammer for sikkerhed og kvalitet.

Jeg blev af hr. Harald Kjøller opfordret til at følge den opfordring, der ligger fra Konkurrencestyrelsen. Der vil jeg godt sige, at det vil jeg ikke umiddelbart gøre. Jeg vil gøre det, som også fremgår af lovforslaget, at jeg vil følge udviklingen meget nøje. Og når man skal følge udviklingen meget nøje, før man kan følge Konkurrencerådets opfordring, hænger det

sammen med sikkerhedskravet. Jeg ville være nervøs for at bidrage til, at sikkerheden omkring el kunne blive svækket.

Det er baggrunden for, at vi følger området nøje. Vi har en lovovervågning indbygget i det her forslag, og jeg vender tilbage til Folketinget, medmindre andet er sket, om 3 år med en redegørelse til Folketinget om, hvordan udviklingen har været. Umiddelbart vil jeg måske nok skuffe hr. Harald Kjøller lidt ved at sige nej til at følge opfordringen, men jeg vil gerne følge området og på den baggrund vurdere, om der skal flere justeringer til på et givet tidspunkt.

Til hr. Egil Møller om, hvorvidt det skal være 100.000 kr., man må skyldes, eller 300.000 kr., man må skyldes, før ens autorisation er i fare, vil jeg svare, at her ligger der jo også et ønske fra mig og fra regeringen, der går ud på, at de her autorisationer skal signalere sikkerhed og stabilitet hos dem, der skal udføre opgaven. Vurderingen har været omkring de 100.000 kr., men det kan man jo sige kan være et temperamentsspørgsmål. Hvornår er en gæld så stor, at man signalerer usikkerhed og ustabilitet i sin virksomhed. Er det 100.000 kr., er det 300.000 kr., er det ½ mio kr., eller hvor meget skal der til? Men overvejselsen har i hvert fald været, at der både skal være sikkerhed og stabilitet.

Til fru Annie Lunde Hansen, som peger på noget, der selvfølgelig også er meget relevant: Hvornår kan man med en offentlig myndighed i ryggen som virksomhed brase ind i folks hjem? Der skal være nogle retningslinjer for det, og de retningslinjer skal have det formål, at hvor der er en sikkerhed, der er i fare, skal det selvfølgelig være muligt at komme ind også i private hjem. Men det skal ikke bare være for sjovs skyld, havde jeg nær sagt, og det skal heller ikke være til almindelig gene eller chikane eller noget i den retning.

Det skal være, når der er noget, der signalerer, at her er der fare, her er der en risiko. Det kan være noget med en kortslutning, eller hvad ved jeg; jeg er jo ikke elinstallatør eller elektriker for den sags skyld, så det mere faglige ved jeg ikke nok om. I hvert fald er det sikkerhedskravet, der har båret også den bestemmelse.

Jeg skal i hvert fald bidrage til et forhåbentlig hurtigt og effektivt og godt udvalgsarbejde.

#### **Harald Kjøller (V):**

Jeg vil godt takke ministeren for tilsagnet om at følge området meget nøje og for, at ministeren sagde, at det indgår i en evaluering om 3 år.