

Egil Møller (DF):

Da miljøet sættes i højsædet i landets lovgivning, er det positivt, at risikoen for uheld på de områder her også mindskes. På vand- og afløbsområdet skulle der ske en forbedring imod netop forurening og vandspild.

I forbindelse med den endelige udformning af den kommende bekendtgørelse lægger Dansk Folkeparti afgørende vægt på, at der tages vidtgående hensyn til forslag fra de praktiske aktører på området.

Med hensyn til forældelsesfristen af sikkerhedsstillelsen vil jeg opfordre ministeren til at nedsætte denne til 5 år i stedet for de 10 år, som er anført i lovforslaget.

Med disse bemærkninger kan jeg på Dansk Folkepartis vegne give tilslutning til lovforslaget.

Annie Lunde Hansen (CD):

Også dette lovforslag er begrundet med, at den eksisterende lovgivning ikke længere er tidsvarende, og jeg kan kun gentage, hvad jeg sagde lige før ved behandling af nr. L 59, nemlig at vi i CD gerne medvirker til modernisering og regelforenklning.

At vi ikke på samme måde her og nu meddeler vores støtte til dette forslag skyldes ikke, at vi ikke er enige i det overordnede sigte med lovforslaget. Vi er også enige i den prioritering, der er foretaget med hensyn til at fastholde strenge, men mere moderne krav til gasinstallationsarbejde og en opblødning på området for vand og afløb. Men der er i høj grad tale om en rammelov, og det er jo nok også den mest hensigtsmæssige måde at regulere dette område på.

Det går imidlertid igen i mange af hørings svarene, at man har haft vanskeligheder ved at afgive fyldestgørende svar, dersom man ikke har haft kendskab til, hvordan ministerens bekendtgørelser vil komme til at se ud. Derfor må det under udvalgsarbejdet være relevant at få lidt mere at vide om, i hvilken retning ministerens tanker går.

Og så et lille suk:

Nu er det jo sagt så mange gange i dag, at folk har set tv og dér set nogle ting ske. Dér vil jeg jo gerne sige, at jeg også havde fået noget på tv optaget i går, som jeg nåede at se, og det var, at forbrugerne nu kunne få lov til at montere de moderne vandhaner og mange andre ting til badeværelse og til køkken, men at man skulle være klar over, at når forbrugerne gjorde det, så forsvandt deres garanti, den 1-årige garanti,

som man har, når man køber de produkter, for på alle produkter fra vvs-branchen står der, at hvis ikke de er installeret af en autoriseret vvs-mand, så bortfalder garantien.

Så det må jo være noget, som vi skal tage op, når denne her nye lov går i gang: at forbrugerne ikke mister deres 1-årige garanti på de produkter, som de selv installerer. Rundt omkring i Danmark vil der være mange kvinder, som vil være glade, hvis de har en handyman, der kan lave det. Det er jo det, man synger om i sangene.

Men som nævnt er vi jo dog positive over for hovedlinjerne i forslaget. Jeg skal undlade at slutte af med den sædvanlige bemærkning.

By- og boligministeren (Jytte Andersen):

Tak igen for tilslutningen til forslaget! Selv om der ikke er så mange ordførere, der har forholdt sig til det, så har jeg jo undervejs fået et indtryk af, at næsten alle partier tilslutter sig.

Igen til hr. Harald Kjøller, som ikke synes, at det kan være noget problem at følge Konkurrencestyrelsen: Altså det, man jo skal være opmærksom på, er, at Konkurrencestyrelsen jo i virkeligheden primært gerne ville undgå autorisation eller i hvert fald finde en anden form for autorisation. Over for det står så et politisk krav om sikkerheden og kvalitetsstyringen, om uddannelsen – og sikkerheden, det er jo primært af hensyn til forbrugerne.

Konkurrencestyrelsens indvending eller forslag står altså ovre på den ene side, og ovre på den anden side står altså en samlet branche, som gerne vil fastholde sit område. Her er der så skåret igennem, kan man sige, ved, at vi nu laver nogle åbninger i den meget lukkede autorisation, der er i dag. Spørgsmålet her er så, hvor meget man skal kunne åbne og samtidig bevare branchens – for det er jo sådan set også vigtigt – støtte, opbakning og medspil i lovgivningen og i det efterfølgende bekendtgørelsesarbejde og i det efterfølgende praktiske arbejde.

Det er en balance, og jeg synes egentlig, at balancen er lykkedes ganske godt. Derfor er jeg ikke i dette øjeblik indstillet på at følge Konkurrencestyrelsens indvendinger, fordi vi netop har fået de åbninger i det, som jeg synes er forsvarlige, som regeringen synes er forsvarlige.

Så vil jeg godt gøre en enkelt bemærkning sådan mere principielt: Der er flere ordførere, der har henvist til hørings svarene. Nu er det jo sådan, at der er sket noget fra hørings svar til lovforslag, men det kan være en selvstændig