

Jeg vil gerne bede den socialdemokratiske ordfører herfra bekræfte, at en række af de eksempler, der blev fremvist, var urimelige, og at reglerne nu er klargjort og rettet til, så det forhåbentlig ikke kan ske igen. Jeg mener, at både embedsværket og den politiske debat har godt af, at Socialdemokratiet står ved det, de nu har gjort de sidste 14 dage.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Hansen (SF):**

Jeg er enig med fru Dorte Bennedsen i, at embedsmænd i Udlændingestyrelsen ikke foretager de politiske skøn efter egen formening. Men det, der har været problemet, er, at vi har en lov, som er meget åben, som overlader meget til skøn, og dermed også, at embedsmændene rent faktisk skal følge en hel masse af de udtalelser og politiske retningslinjer, der kommer ud over loven fra Folketinget, at det har været problemet, plus også de retningslinjer, der kommer fra indenrigsministeren.

Så spørgsmålet til fru Dorte Bennedsen er egentlig: Er fru Dorte Bennedsen tilfreds med de politiske retningslinjer? For der har jo i dem klart ligget en opstramning til embedsmændene, som har gjort, at de har lavet de mange bureaukratiske skøn.

Så synes jeg også, det kunne være spændende at høre, om fru Dorte Bennedsen faktisk mener, at det er tilstrækkeligt at rette op på administrationen. Dansk Flygtningehjælp er nu lige kommet med en hvidbog, som klart påpeger en hel masse forhold, hvor der ligger både nogle retningslinjer i loven til skøn, og også nogle konkrete ting, hvor der er problemer i selve loven.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Til hr. Christian Hansen: Integrationsydelsen fjernes ikke. Integrationsydelsens beløb forhøjes fra det nuværende op til, hvad der er parallelt med bistandsydelsen, men den er stadig væk givet som en integrationsydelse.

Og det er der god ræson i, for det betyder, at de mennesker, der får den, i højere grad kan eksistere for det beløb, de så får, uden at gå ud og søge om anden bistand. Og det betyder, at kommunerne ikke fremover belastes på deres sociale budgetter.

Vi har fra starten sagt, at integrationsloven var en statslig udgift og ikke en kommunal udgift, og her går man ind og siger: Virkeligheden

har vist, at kommunerne har brugt mange penge over socialbudgetterne; det er ikke rimeligt, og det ændrer vi så på.

Til hr. Peter Duetoft: Jo, jeg vil medgive så meget, at det er utrolig vigtigt – det kommer jeg også ind på i den næste debat, vi skal have – at følge med på det her område, så vi sikrer, at vi ikke stivner på et felt, der er i bevægelse og udvikling. Derfor er vi også godt tilfreds med de ændringer, som ministeren har besluttet sig for her i dette efterår. Det er en proces, der skal fortsætte. Vi skal med jævne mellemrum se, om vores håndværk passer til den virkelighed, det skal passe ind i. Det er en løbende proces, men den bør ikke føre til, at man skælder ud og klandrer konkrete mennesker, for vi har alle en forpligtelse til at følge med i det.

Til hr. Knud Erik Hansen: Ja, det er en lov med en del skøn i, men problemet er, at al lovgivning, der handler om mennesker, er nødt til at have skøn i sig, fordi mennesker har den kedelige karakter, og deres skæbne har den kedelige karakter, at de ikke passer ind i en facitliste med sådan firkantede kvadrater, og hvis vi skulle lave en lovgivning, hvor der ikke var skøn, så måtte det blive enten en lovgivning, der åbnede totalt op eller blev ekstremt restriktiv. Derfor er der nødt til at være et vist omfang af skøn i det.

**Formanden:**

Ja, vi har endnu fire korte bemærkninger, og det er min agt ret hurtigt at afslutte i denne omgang. Vi har også en række ordførere, der skal på talerstolen.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Ja, at høre på, hvad ministrene og den socialdemokratiske ordfører siger her i Folketingssalen i dag, er da lige til at blive forvirret af.

Den socialdemokratiske ordfører, fru Dorte Bennedsen, sagde, at det her med fratæk af penge henholdsvis fra danskere og udlændinge ville man tage stilling til, når loven blev forelagt Folketinget. Men indenrigsministeren sagde for et øjeblik siden, at det bliver helt det samme for bistandsklienter og folk på integrationsydelse.

Altså har man en afklaring inden for regeringen eller ej? Det er meget, meget svært at vide som folketingsmedlem, hvor regeringen egentlig står her, og derfor synes jeg, at det ville være rimeligt, at ministeren eller den socialdemokratiske ordfører eller statsministeren skærer ud i