

pap over for Folketinget og den undrende omverden: Hvor er det egentlig, regeringen står henne? Er det sådan, man mener, at der skal trækkes i den her bistandshjælp eller integrationsydelse, eller hvad man nu vil kalde det, for udlændinge, eller skal der ikke trækkes?

Det svar må vi dog kunne få fra den regering, der selv har sagt, at de ville komme med forslaget om at ændre integrationsydelsen.

Og så vil jeg godt spørge, om det også kan bekræftes, at ændringen vil koste Danmark, danske skatteydere, 150 mio. kr. Er det regnestykket, at det koster det danske samfund 150 mio. kr. at sætte den her integrationsydelse op nu? Det synes jeg også vi godt kunne få et bekræftende eller afkræftende svar på.

#### Formanden:

Hr. Søren Søndergaard, og det er sidste omgang.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg vil sige til fru Dorte Bennedsen, at ja, det var meget beklageligt med Rigspolitiets fejlagtige rapport om gadebander, som overdrev andengenerationsindvandrerens andel af gadebandekriminaliteten. Det var meget beklageligt.

Det var også beklageligt, fordi den blev jo brugt i åbningsdebatten lige præcis af Dansk Folkeparti, som kunne stå heroppe og vifte med den som et sandhedsdokument, hvad den ikke var. Den blev altså brugt, og det illustrerer jo efter Enhedslistens opfattelse, hvad der er problemet.

Problemet er ikke generelt det danske folk. Problemet er ikke generelt pressen. Nej det, der er det egentlige problem, er den nålestribede racisme. Det er alle de pæne mennesker med deres meget pæne stillinger og vellønnede stillinger, som er fuldstændig ude af stand til at sige flygtninge og indvandrere uden samtidig at sige kriminalitet.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjursen (KRF):**

Allerførst skal jeg beklage, at jeg har misforstået præsentationen af rapporten i går om de utilpassede unge. Der var kun tre ministre til stede, der var otte i udvalget. Der opstod en misforståelse. Jeg prøvede at tjekke oplysningerne lige før, men det tager jeg fuldstændig på min kappe.

Det ændrer nu alligevel ikke, synes jeg, ved selve billedet i forbindelse med præsentationen af rapporten, og heller ikke ved, at rapporten netop blev præsenteret dagen før, vi skulle have det, der blev kaldt den store udlændingedebat.

Men ret skal være ret i den her sammenhæng også.

Så vil jeg godt i forhold til fru Dorte Bennedsen og diskussionen omkring administrationspraksis sige, at jeg er fuldstændig enig i, at Udlændingestyrelsen og dens embedsmænd kan man ikke kritisere for at have administreret forkert. Jeg synes i det hele taget, at den kritik, der fra tid til anden har været rettet mod Udlændingestyrelsen i den forbindelse, har været meget kritisabel, fordi administrationspraksis jo på ingen måde er et spørgsmål om elastik i metermål. Sådan fungerer tingene ikke. Der administreres på baggrund af en lov, på baggrund af forarbejder osv. Det synes jeg er vigtigt at holde fast i. Men så meget desto mere synes jeg, der er grund til også at spørge fru Dorte Bennedsen, om det så ikke er værd også at se på selve lovgivningen.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Til hr. Peter Skaarup vil jeg sige: Der er ikke nogen modstrid mellem det, indenrigsministeren sagde, og det, jeg sagde.

Men hr. Peter Skaarup er måske vidende om, at jeg er ikke minister, det er ikke mig, der sidder og udarbejder forslagene. Beslutningen om ændringen af integrationsydelsen blev taget i forgårs på baggrund af den første delrapport, delanalyse, og så skal der altså også lige udarbejdes lovforslag. Derfor udtrykte jeg mig, som jeg gjorde. Jeg er totalt enig i det, indenrigsministeren sagde.

Og så om pengene: Ja, det tal, jeg har fået oplyst, er, at det vil koste ca. 150 mio. kr. Og nu ved jeg godt, at så vil hr. Peter Skaarup gå ud og bruge det og sige: »Ih, og det koster det.«

Men så vil jeg bede hr. Peter Skaarup om også at føje til: Men det betyder også, at kommunerne ikke belastes på deres socialbudgetter. Så sagt på en anden måde, hvis man ser på det totale samfundsregnskab, er det her jo ikke 150 millioner nye kroner, det er 150 millioner kroner, der kommer, fordi vi har konstateret, at de pågældende ikke kunne leve af integrationsydelsen, og derfor var kommunerne nødt til at give ekstra ydelser. Nu får de, hvad der svarer