

næste folketingsvalg sørge for, at det bliver muligt, at den dér integrationsydelse bliver geninført?

Jeg synes, det var et meget klart spørgsmål, jeg stillede, men jeg har ikke rigtig fået noget svar, så derfor vil jeg godt lige gentage endnu en gang, at det, vi er interesserede i at vide, er: Hvis der bliver et andet flertal efter næste folketingsvalg, vil Venstre så sørge for, at det her forslag bliver trukket tilbage og integrationsydelsen geninført?

(Kort bemærkning).

Henrik Svane (RV):

Jeg synes, fru Birthe Rønn Hornbech bruger megen gold retorik. Venstres ordfører sagde: Frihed til at sige sin mening her i salen har ringe kår. Det synes jeg nu ikke den har, men jeg kan da i hvert fald sige, at muligheden for at få et svar fra Venstres ordfører tilsyneladende ikke er til stede. Derfor forsøger jeg igen:

Indledningen på fru Birthe Rønn Hornbechs tale var, at regeringens integrationspolitik har spillet fallit. Nu taler vi om integrationsloven, og derfor stillede jeg et spørgsmål: Hvad var det for stramninger, Venstre ville have i integrationslovens bestemmelser om, hvordan vi giver muligheder – og netop, set fra vores side, meget bedre muligheder – for den nye integration, der er lagt til rette efter den nye integrationslov? Hvad er det, der skal strammes i den integrationslov? Må vi godt få nogle konkrete svar på det? Den lægger jo netop meget kraftigt op til, at folk skal blive selvforsørgende meget hurtigere, end det har været tilfældet tidligere, fordi der i hele lovgivningskomplekset er nogle meget kraftigere incitamenter til at få hul ind til arbejdsmarkedet, hvilket er en bydende nødvendighed for at gøre flygtninge selvhjulpne og dermed være med til at fremme den gensidige forståelse for de fremmedes vilkår her i landet.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jamen vil er ikke enige i den vurdering, vil jeg sige til hr. Henrik Svane, og jeg ser også, at der er udlændinge, der udtaler, at nu vil motivationen til at gøre noget for at få arbejde og selvforsørgelse forsvinde, og det er præcis det, vi frygter.

Til hr. Skaarup – og jeg undskylder, at jeg ikke kan svare på alt, for det er taletiden jo ikke til – som har spurgt før: Hvordan ser integrationsloven ud, når vi kommer i regering? Ja, det

vil jeg da ikke lægge mig fast på i dag. Jeg kan jo ikke garantere for, at vi kommer i regering i morgen, desværre, men der er mange andre måder at gøre det på end den model, vi har her. Den kan godt være betænkelig af forskellige, principielle grunde. Men det, det drejer sig om, er i hvert fald, at man tilskyndes til at tage arbejde, og det var vi sådan set også enige i, da vi sidste år undlod at stemme for loven, men det mener vi altså forsvinder nu.

Jeg må bedrøve hr. Estrup med at sige, at jeg ikke fører dagbog over, hvad folk kalder mig, men forskellige bemærkninger viser jo her, at vi ikke kan føre en afslappet debat: »Jeg har stærke meninger«, men det har forhåbentlig alle folketingsmedlemmer. »Jeg vil have et martyrium.« »Jeg bevæger mig i de højere teologiske luftlag.« Hvad er det for noget? Hvorfor er det mine motiver og ikke sagen, vi diskuterer? Det var faktisk det, jeg havde håbet.

Så skylder jeg hr. Duetoft i flere omgange at svare på hans spørgsmål om, hvad jeg mener om sagsbehandlingen i udlændingeadministrationen i sommer. Jamen, jeg må sige til hr. Duetoft så klart, som det overhovedet er mig muligt: Jeg kan ikke fordrage, hvis folk får en ringere eller en bedre retsstilling, fordi en politiker går i pressen med sagerne.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Der er nu følgende på listen, hvoraf adskillige er på for tredje gang, og jeg vil lige sige, at når de, der nu bliver læst op, har haft ordet, går vi videre i ordførrækken – bare sådan, at man er klar over det.

Det er nu fru Dorte Bennedsen, så er det hr. Christian H. Hansen, hr. Søren Søndergaard, hr. Jann Sjørnsen, hr. Poul Erik Dyrland, hr. Knud Erik Hansen, hr. Peter Duetoft, hr. Arne Melchior, hr. Peter Skaarup og hr. Henrik Svane, og så er det slut.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Det er jo fremgået i dag, at fru Birthe Rønn Hornbech gerne vil diskutere holdninger, og det synes jeg helt bestemt er i orden, men jeg synes også, at når man fremsætter påstande, bør man adspurgt være i stand til at redegøre for dem, og derfor vil jeg godt endnu en gang spørge fru Birthe Rønn Hornbech: Når hun i sin første tale sagde, at der er utrolig mange sociale ekstraydelser, som modtagere af integrationsydelsen kan få, men ikke bistandsklienterne, så