

tegreret i det danske samfund? Smukke ord er altså ikke nok. Der må også nogle handlinger til, så vi får lært udlændingene det danske sprog.

Så til sidst med hensyn til arbejdsmarkedet: Her synes vi, der er sket meget, men ikke nok, og det var arbejdsministeren også inde på. Men lad mig fremhæve som det sidste et af de gode initiativer, der er taget for nylig af Dansk Industri og Ingeniørforbundet, hvor man er kommet med et konkret forslag til at oprette et landsdækkende såkaldt kompetencecenter, hvor eksempelvis udenlandske ingeniører – dem har vi hundredvis af i Danmark i øjeblikket, uden at de kan få job, selv om vi har mangel på ingeniører – kan få målt deres kompetence og få skræddersyet et særligt uddannelsesforløb, som gør, at de kan komme ud på det danske arbejdsmarked. Det skal være muligt at hjælpe kommunerne med at give dem denne uddannelse og samtidig hjælpe Udlændingestyrelsen med at konstatere, hvor i landet der især er ingeniørmangel, så disse udenlandske ingeniører, der er kommet eller vil komme til Danmark, placeres i netop de kommuner, hvor der er de største arbejdsmuligheder.

Det er et godt projekt. Vi synes, man kunne overføre det til 10, 20 eller 30 andre uddannelsesområder, og det synes vi regeringen bør gå endnu mere ind i, end den vist allerede er i gang med.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Der har overraskende meldt sig adskillige til korte bemærkninger. Den første er hr. Søren Søndergaard og derefter hr. Henrik Svane.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Den konservative ordfører, hr. Helge Adam Møller, spurgte retorisk, hvorfor en flygtning, der kommer til Danmark, skal have markant bedre forhold end en dansk folkepensionist eller en dansk kontanthjælpsmodtager.

Nu kunne man så stille et lige så retorisk spørgsmål: Hvorfor skal de have markant dårligere forhold, som det har været tilfældet indtil nu, og som det bl.a. fremgår af det bilag, vi har fået i Retsudvalget som svar på spørgsmål nr. 143, og hvor alle tallene står? Jeg behøver formentlig ikke læse dem op for hr. Helge Adam Møller, men det er et rystende eksempel på, hvad diskrimination fører til.

Jeg synes, hr. Helge Adam Møller skylder en forklaring på, hvor det er, han mener, der bliver markant bedre forhold for indvandrere og flygtninge under integrationsydelse end de to grupper, han nævner. Hvor er det helt præcist?

(Kort bemærkning).

**Henrik Svane (RV):**

Jeg betragter hr. Helge Adam Møller som et meget retskaffent menneske, der som vi alle sammen vil undgå at begå fejl, men jeg hører det altså som en fejlslutning, når hr. Helge Adam Møller her fra talerstolen i sin ordførertale siger, at regeringen har afskaffet integrationsydelsen. Vi har ikke afskaffet integrationsydelsen, men der er blevet justeret på den, og det er en klar forskel fra det, hr. Helge Adam Møller sagde.

Det er, som om Det Konservative Folkeparti for øjeblikket har svært ved helt at forstå, hvad det er for ting, vi diskuterer. F.eks. kører der jo også for øjeblikket en diskussion mellem mig og fru Lene Espersen om de facto-begrebet, som vi jo har hørt den konservative leder, hr. Bendt Bendtsen, udtale fra Tingets talerstol i åbningsdebatten at De Konservative gerne vil afskaffe.

Jeg synes, det lyder mærkeligt, at man vil afskaffe den mulighed for folk, der ellers ville blive forfulgt, at få asyl i Danmark. Cirka to tredjedele af de folk, der får asyl i Danmark, kommer ind under de facto-begrebet, og det betyder jo ikke, at vi er særlig venlige her; det betyder bare, at vi har indført et andet begreb, end andre lande har gjort, fordi de mennesker har krav på beskyttelse, men det er måske også en fejlslutning?

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så er det hr. Jann Sjørnsen, og derefter får hr. Helge Adam Møller lov at svare.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjørnsen (KRF):**

Jeg håber, at formanden bemærkede, at jeg var klar? Det er godt.

I modsætning til Venstre og De Konservative er Kristeligt Folkeparti glædeligt overrasket over, at regeringen valgte at justere – siger hr. Svane, men jeg vil nu sige opgive – introduktionsydelsen; men det er lige meget, det er et spil om ord. Vi er glade for det, fordi vi mener, at denne introduktionsydelse, som den hidtil har været, har været med til at klientgøre flygt-