

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jamen jeg var helt bange for, at hr. Poul Erik Dyrlund ikke skulle komme på talerstolen med sit spørgsmål for fjerde gang. Men nu skal hr. Poul Erik Dyrlund også få et klart og kontant svar:

Se, indenrigsministeren sagde for en uge siden og for fjorten dage siden, at integrationsydelsen skal ikke ændres, i hvert fald under ingen omstændigheder før vi har fået foretaget en evaluering først i det nye år, så kunne vi eventuelt kigge på det. Det troede jeg på, da indenrigsministeren sagde det. Det er jo kun 10 dage siden.

Så sagde indenrigsministeren for 2 dage siden – efter at have arbejdet på det i lang tid – i tredje afsnit i en pressemeddelelse, som blev udsendt officielt, at introduktionsydelsen ikke bliver afskaffet, men den bliver tilpasset de øvrige ydelser, og så står der, at det stadig væk skal være sådan, at de nyankomne udlændinge beholder en større andel af deres lønindtægt. Og det var kun udlændinge, det var ikke danskere på kontanthjælp. Det sagde indenrigsministeren for 2 dage siden. Så var det, jeg troede: Nå, nu har indenrigsministeren nok skiftet mening, og det er så o.k., så tror jeg på det.

Nu står indenrigsministeren så op i dag og siger noget helt tredje. Hvad skal jeg så tro på? Tre forskellige versioner. Ja, hvad skal jeg så tro på i morgen, hr. indenrigsminister? Man kan vel ikke have en ny holdning hver tredje dag? Er det en minister med ryggrad? Er det Århus' gamle borgmester, der nu sidder og blæser, som De Radikale vil? Nå, jamen det er det så. Tak.

Så til hr. Melchior om sammenligningen mellem søm og mennesker: Jeg indrømmer blankt, at selvfølgelig kan man ikke sammenligne et søm med et menneske. Men jeg tror godt, at alle forstod sammenligningen, at hvor der er mennesker med i noget, hvor mennesker er, der fejler man. Det, man skal gøre, er så at rette fejlen hurtigst muligt, og det er jo også sket.

Og så til hr. Jann Sjursen, der spørger, om det ikke gør indtryk på mig, at forskellige borgmestre synes, at forskellen mellem den tidligere introduktionsydelse og kontanthjælpen var for stor. Jo, det gør da altid indtryk, men jeg kan konstatere, at det diskuterede vi jo omhyggeligt igennem i Folketinget for halvandet år siden, og da var der et stort flertal indbefattet regeringen, der syntes, det var rigtigt.

Vi kan så diskutere: Skulle forskellen være, som den er i øjeblikket, omkring 2.100 kr.? Skulle den måske kun være 1.700 kr. eller 1.600 kr.? Men fuldstændig at afskaffe alle de principper, vi varmt gik ind for for halvandet år siden, det kalder jeg holdningsløshed.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Jeg sagde ikke, at alle med anden etnisk baggrund var helte. Jeg sagde, at det, som jeg oplever, at hr. Helge Adam Møller gør, er at tage de 60 bøller på Nørrebro, der lavede ballade, og indrette dansk politik efter det, og ikke indrette den efter de 200.000 andre med anden etnisk baggrund, der opfører sig flot og gerne vil indgå i det danske samfund. Det er problemet.

Problemet er, at hvis man møder folk, der kommer med en skepsis, og man så indretter hele sin politik efter det, så får vi den diskrimination og den forskelsbehandling, som vi oplever; så oplever folk med anden etnisk baggrund, at de bliver holdt ude, og så får vi altså problemerne.

Nu har den her debat været sådan meget luftig, men jeg synes egentlig, der tegner sig nogle konturer, som kan være opløftende, men altså også lidt beskæmmende. Hidtil har jeg måske troet, at det mest var Dansk Folkeparti, der havde den skepsis og havde det på den måde med fremmede med etnisk baggrund, men jeg kan faktisk se nogle konturer nu og her, hvor både Venstre, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti faktisk møder folk med anden etnisk baggrund med stort set den samme holdning, den samme skepsis og i virkeligheden også den samme afstandtagen.

(Kort bemærkning).

Henrik Svane (RV):

Der var en ting i hr. Helge Adam Møllers tale, som vi fra Det Radikale Venstres side er meget, meget enige i, og det var spørgsmålet om at sørge for, at de fremmede, der kommer til vores land, lærer dansk. Den indsats kan ikke vægtes højt nok set fra vores synspunkt.

Men så bliver vi uenige, fordi vi mener, at modersmålsundervisningen er væsentlig. Det er den af flere grunde. Der er lavet en række undersøgelser af betydningen af den, fordi det er vigtigt, at børn får et sprog, så de får en mulighed for begrebsdannelse, som også kan bruges