

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg vil sige til hr. Helge Adam Møller: Jeg er helt klar over, at regeringen trak ændringsforslaget om boligkravet tilbage, og at det vakte anstød både hos Venstre og hos De Konservative.

Jeg vil endnu en gang fortælle, at dette med ændringsforslaget vedrørte udlændingeloven og ikke integrationsloven. De Konservative stemte for udlændingeloven og ikke for integrationsloven. Det virker overordentlig ulogisk.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Jeg må sige til hr. Helge Adam Møller, at det jo er udenomssnak. Det, jeg klart stillede spørgsmål om, var arbejdspligt som betingelse for familiesammenføring. Det var det, Venstre foreslog her fra talerstolen i formiddag. Altså betingelsen for at komme ind i dette her land skulle være, at man har et stykke arbejde på forhånd. Det var det, Venstre foreslog. Støtter Det Konservative Folkeparti det?

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg kender stadig væk ikke forslaget andet end ud fra hr. Poul Erik Dyrlunds beskrivelse, men hvis en ung dansker ønsker at gifte sig med en ung fra et andet land og vedkommende eksempelvis er under uddannelse, så synes jeg, det er fint, at vedkommende fortsætter sin uddannelse i Danmark. Og hvis man kalder det at arbejde – det gør jeg – så synes jeg, det er rimeligt.

Men jeg må se forslaget, før jeg kan forholde mig til det. Det er ikke et, jeg har fremsat.

Så spurgte hr. Poul Erik Dyrlund om en ting til, jeg ikke kunne nå før, nemlig: Hvad vil vi gøre vedrørende en forstærket indsats for at skaffe flere praktikpladser? Der fremsatte vi jo faktisk et forslag, B 71, den 19. november for 2 år siden, i 1997, hvor vi skriver en række ting, nogle helt konkrete tilfælde, og hvor vi også stiller krav, kan man godt sige, til de private virksomheder.

Der står det helt afgørende også: at private virksomheder og kommuner udviser engagement og åbenhed over for mennesker, der har anderledes baggrund.

Vi siger også, at arbejdsgiver- og erhvervsorganisationer efter vor opfattelse har en samfundsmæssig forpligtelse til at opfordre deres medlemmer til at tage flygtninge og indvandre-

re ind i praktik eller job på lige fod med unge danskere. Der er en række konkrete forslag i det, så det er vi helt enige om. Det tror jeg også fremgik af min tale; der er ikke nogen forskel dér. Jeg synes måske, vi i fællesskab kan gøre det endnu bedre, og derfor nævnte jeg et enkelt praktisk eksempel, der er på vej.

Og så til fru Dorte Bennedsen som det sidste: Nu skal jeg komme hen, jeg har begge lovene med, så kan vi læse betænkningerne. Det var hr. Bendt Bendtsen, der var ordfører dengang, men jeg kan meget nøje huske, at der var en klar og tydelig begrundelse både i betænkningen og fra Folketingets talerstol for, at vi stemte for den ene og undlod at stemme for den anden.

Men én ting står fast: Vi var dengang positive over for integrationsydelsen hele vejen igennem; vi er det i dag, og vi er det i morgen – i modsætning til regeringen, der har skiftet tre gange inden for de sidste 14 dage.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Knud Erik Hansen som ordfører.

Knud Erik Hansen (SF):

Der er få politiske emner i Danmark, der bliver folkeje på godt og ondt. Sidste år har det været forholdet til udlændinge og danskere med anden etnisk baggrund, der har været det store debateme. Det har givet en varm debat både i medierne og her i Folketinget og ofte således, at både medier og folketingsmedlemmer går i selvsving. Enhver begivenhed bliver brugt, og tilbage står – brugt eller misbrugt – mange af de mennesker med en anden etnisk baggrund reelt uden løsning på deres problemer.

Det bliver en debat, der er præget af begivenheder, som ofte er ekstreme, og som slet ikke er hovedproblemet. Og hermed være ikke sagt, at de bølgeoptøjer, vi har oplevet på Nørrebro, ikke er et problem; det er de. Det var stupide handlinger, og de er helt uacceptable.

Men det er jo ikke flertallet, der foretager disse handlinger. Så når det går galt i vores samfund, bunder det til syvende og sidst i, at vi har været og stadig er alt for dårlige til at tage mennesker med anden etnisk baggrund ind i det danske samfund. Mennesker med anden etnisk baggrund oplever konstant at blive afvist alene på deres navn og anderledes udseende, uanset at de er vores medborgere.

Forskelsbehandling eller, med rette måske, diskriminationen er trængt langt ind i den dan-