

følgelig godt stille spørgsmålet: Hvad mener hr. Søren Søndergaard med afstande, og hvor langt er der fra Lyngby til Glostrup? Men det er jo relativt oplagt, at med den integrationsydelse, selv om den er hævet til kontanthjælpsniveau, med den ydelse på det niveau er det et stort problem, hvis folk, man ønsker at pleje tæt omgang med f.eks. på ugebasis, bor i København, mens man selv er placeret i Aarhus f.eks., hvis man er en familie. Derfor så lad os tage den diskussion om det; det er det, jeg lægger op til. Vi synes, at der er et problem, og vi ønsker at få den diskussion. Hr. Svane kan så sige, at der ikke er noget problem. O.k. Så får vi jo se, hvordan det går med det.

Så vil jeg sige til fru Dorte Bennedsen: Det er lidt det samme. Der er netop de her klager, og derfor bliver vi nødt til at vurdere bopælspligten. Fru Dorte Bennedsen må da godt bruge det argument, at det ikke i sig selv er i modstrid med menneskerettighedserklæringen, men for mig er det ikke afgørende. En regel kan godt være urimelig og virke dårligt, selv om den ikke er i strid med menneskerettighedserklæringen eller menneskerettighederne; der har vi faktisk temmelig mange regler, der virker uhensigtsmæssigt og dårligt, og som vi derfor vælger at lave om, uanset at de ikke er i strid med menneskerettighederne. Så jeg tror, at den diskussion ikke er slut. Den diskussion vil komme op, og den vil komme op igen og igen, og så håber vi, at den får et lige så godt resultat som spørgsmålet om ydelsens størrelse.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Så er det hr. Jørgen Estrup for en kort bemærkning. Jeg gør opmærksom på, at vi er på tredje runde.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Jeg forstod på hr. Søren Søndergaard, at han sådan set accepterede, at Udlændingestyrelsen altså ikke havde brugt politikernes signaler. Det synes jeg da var en indrømmelse, og det er jeg glad for at høre.

Så siger hr. Søren Søndergaard med næsten jubel i stemmen og understreger: Jamen det gør jo ikke sagen bedre. Nej, det gør ikke sagen bedre, det er også derfor, at vi har brugt temmelig meget tid på den. Men det, som jo er konklusionen, er, at de ændringer, der nu kommer igennem, kommer igennem, uanset at det er nøjagtig den samme lov, der står. Og det vil

sige det, der er sket, er det, som også bør ske: En dialog mellem Folketinget og myndighederne om det, der er vedtaget, og de skøn, der skal udøves. Det er jo realiteten. Og det er det, vi andre har sagt hele tiden.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Nu er hr. Søren Søndergaard meget optaget af både integrationen og også de signaler, der kommer fra Folketinget. Jeg vil godt spørge hr. Søren Søndergaard, om vi ikke også skal beskæftige os lidt med de signaler, der kommer fra f.eks. kommunerne.

I Nordjylland har vi i Skagen en sag med 19 irakere, der skulle integreres, det gik helt ad h til. Jeg var bl.a. oppe og se nogle ting deroppe, der var frygtelige, men den lokale borgmester stillede sig op og fortalte, at det var flygtningene, der var de besværlige, og det var dem, der krævede så meget. Nu er det ikke mere end en 14 dages tid siden, jeg fra indenrigsministeren har været så heldig at få en kopi af et brev fra Skagen Kommune, hvori Skagen Kommune stort set indrømmer, at det altså var integrationslederen, der havde fejlet, og det var altså tolken, der havde fejlet. Det var altså alt det andet.

Det, der nu er mit problem, er, at borgmesteren væltede rundt i den lokale presse og fortalte, hvor emsige flygtningene var, men nu når man var nødt til at erkende, at det var ens egen fejl, så har jeg ikke set så meget i den lokale presse.

Er hr. Søren Søndergaard og jeg ikke enige om, at hvis ikke man også går ud og siger, at ret skal være ret, når myndighederne fejler og det også er i kommuner og amter, så har vi et problem. Skal vi hjælpes ad med at forsøge at gøre noget ved det?

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Så er det hr. Henrik Svane for en kort bemærkning. Jeg skal lige gøre opmærksom på, at man her i salen naturligvis fører høvisk tale.

(Kort bemærkning).

Henrik Svane (RV):

Det skal jeg så bestræbe mig på – høvisk tale.

Til hr. Søren Søndergaard vil jeg bare lige sige, at når vi valgte at sætte denne 3-års-grænse ind i integrationsloven sidste år, så var et meget væsentligt argument for mig, at vi fra kommunernes side netop havde oplevet også i Dansk