

slutsomt engagement, får løst de konkrete problemer, vi ved der er.

Med andre ord: Ingen korrekte holdninger uden kontante handlinger, og ingen kontante handlinger uden korrekte holdninger. De to ting er hinandens forudsætning. Og det er i virkeligheden også det, som jeg synes jeg vil sige at SF's formand i debatten omkring udlændinge på fortræffelig vis har trukket op. Og måske tegner der sig også efter debatten i dag konturerne af en fælles ny anstrengelse for de fleste af partierne herinde for at få udlændinge, indvandrere ind i det danske samfund med krav, med rettigheder og pligter, med lighed for loven, med baggrund for at lære dansk, få arbejde og respektere de danske værdier uden dermed at forlade ens eget kulturgrundlag.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FRI):

Det er en kort bemærkning til indenrigsministeren i forhold til forskelsbehandlingen, men også ud fra, at statsministeren nu gentog det. Statsministeren sagde igen, at der skal gøres en særlig indsats for at få de ledige fremmede i arbejde. Det må vel være sådan, at hvis der skal være lighed for loven, skal der gøres en særlig indsats for at få alle ledige i arbejde og ikke en særlig indsats for at få ledige fremmede i arbejde. Men statsministeren gentager det igen.

Indenrigsministeren sagde, at det kan være nødvendigt med forskelsbehandling, og det er jeg sådan set enig i. Der er forskellige mennesker i forskellige situationer, særlige situationer, og der kan selvfølgelig være behov for, at de får forskellig behandling. Men hvad er forskellen på en hjemløs dansker og en udlænding, der kommer til Danmark og skal have et sted at bo? Hvad er forskellen? Hvad er det for en forskel, der gør, at den udlænding, der kommer til Danmark, med det samme får anvist en bolig, hvorimod hjemløse danskere kan vente i adskillige år? Vi skal behandle alle lige godt, men hvorfor gør vi det så ikke? Er det, fordi flygtningelobbyen hyler op om racisme, hvis ikke udlændingene med det samme får en bolig, hvorimod når det er hjemløse danskere, vi taler om, så er det bare et led i den almindelige prioritering af økonomien ude i kommunerne? Er det sådan, det hænger sammen?

(Kort bemærkning).

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Jeg mener, jeg i det svar, jeg gav hr. Tom Behnke for et øjeblik siden, netop sagde, at der ikke skal være en forskelsbehandling.

Når man i et særligt lovforslag har en ordning med, hvordan man placerer folk, der kommer hertil fra andre lande, ja, så er det jo en lov, der selvfølgelig skal følges. Og det betyder jo ikke dermed, at så skal man diskriminere hjemløse eller andre grupper i det danske samfund. Hvis der er problemer på det område, så må de løses specielt dér. Der skal ikke for mit vedkommende være nogen forskelsbehandling.

Men jeg kan bare ikke lide, at man hele tiden stiller et eller andet, som man vil gøre for folk, der er personligt forfulgt og kommer her til landet, op imod nogle bestemte danskere, som om det er modsætninger. Begge ting er noget, der skal løses, både for dem, der som flygtninge og indvandrere ikke har et arbejde, og for de danskere, som ikke har. Begge dele skal selvfølgelig løses.

Men når man nævner en særlig indsats over for de fremmede, er det jo altså, fordi arbejdsløshedsprocenten for de fremmede er 4, 5, 6 gange større end for danskerne, og så må man vel have lov at sige, at man er nødt til at gøre en særlig indsats.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Arne Melchior som ordfører for forespørgerne.

Arne Melchior (CD):

Fru Pia Kjærsgaard gav i en af sine korte replikker udtryk for surhed over, at ingen havde taget korte bemærkninger efter hendes ordførertale.

Jeg skal oplyse fru Pia Kjærsgaard om, at det var der såmænd heller ingen der gjorde efter min ordførertale på forespørgernes vegne i formiddags.

Der er bare den forskel, at når ingen tager ordet efter min ordførertale, så er jeg selvfølgelig fuldt overbevist om, at det er, fordi alle enten er enige eller ikke har nogen gode argumenter imod. Hvorimod fru Pia Kjærsgaard tydeligt er sikker på, at når ingen tager ordet efter hende, så er det, fordi alle er uenige med hende og derfor ikke gider gå op og diskutere med hende. Og det skal nok forholde sig sådan. Det er da helt i orden.

Så har jeg en replik til fru Rønn Hornbech: