

vandrere. Forslaget til vedtagelse er alt for firkantet, og i modsætning til Dansk Folkeparti ønsker vi at respektere alle konventioner.

På samme måde med de facto-begrebet: Det er jo rent faktisk sådan, at ud over konventionsbegrebet i udlændingeloven, som altså definerer den ene flygtningbestemmelse, så er der jo i de facto-begrebet indeholdt en række andre konventioner, som vi også ønsker at respektere: Menneskerettighedskonventionen, børnekonventionen, dødsstrafkonventionen, torturkonventionen, og der er sikkert også andre.

Så alene af den grund kan vi altså ikke stemme for det her. Og når vi fremsætter vores forslag til vedtagelse, så er det altså alene for i dag at tilkendegive, som hr. Helge Adam Møller vil forklare om et øjeblik, at vi føler os snydt af regeringen i denne sag.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Altså fru Birthe Rønn Hornbech må jo sådan set også føle sig snydt af Dansk Folkeparti. Tænk engang, vi har fremsat et forslag til vedtagelse under en forespørgselsdebat! Jamen det er da helt usædvanligt! Altså igen: Hvad har vi de her debatter til? Og at det er lovstof, vi fremsætter forslag til vedtagelser om, jamen det burde altså være logik.

Og må jeg sige med hensyn til konventioner: Det har intet, intet, intet at gøre med konventioner om at fjerne retskravet på familiesammenføring. Det har intet at gøre med konventioner om de facto-flygtninges retskrav på at opholde sig i Danmark. Altså en gang træden vande. Jeg må sige, at jeg er skuffet, og dog alligevel, det kan man jo næsten ikke blive mere.

Men hvorfor forsøger man dog ikke at cementere enighed? Altså det burde da også være meningen med en debat, at de ting, man har været ude og sige i den mellemliggende periode, lever man så op til under sådan en behandling i Folketinget.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Man skal jo have nogle positive forventninger for at kunne føle sig snydt. Vi troede egentlig, at vi havde en forståelse med regeringen om, at vi stemte for samtlige stramninger i udlændingeloven, og at vi bar integrationsloven igennem ved at undlade at stemme for den, og derfor synes vi, det er underligt, at vi skal læse i avisen, at tingene bliver ændret, oven i købet under

stærk protest fra den socialdemokratiske folketingsgruppe.

**Helge Adam Møller (KF):**

Det er jo sådan her i Folketinget, at vi kan diskutere, og vi kan være uenige om, hvem der skal have asyl, og hvem der skal have familiesammenføring, og hvornår disse mennesker, der får det ene eller det andet, eventuelt skal returnere til eget land, eller hvornår de skal have permanent opholdstilladelse i Danmark. Den uenighed får vi jo masser af lejlighed til at diskutere i de næste 3-4 timer under den næste forespørgselsdebat. Men én ting burde alle i Folketinget jo kunne enes om, nemlig at de mennesker, der på et eller andet tidspunkt ender med at få ophold i Danmark – uanset om man selv synes, de skulle have haft det eller ej – skal vi selvfølgelig integrere bedst muligt og hurtigst muligt.

Det skal vi gøre af hensyn til dem selv, og vi skal selvfølgelig også gøre det af hensyn til resten af samfundet. Det er altså i alles interesse, at den proces er så hurtig og så effektiv som overhovedet muligt, og i det arbejde kan man roligt være sikker på, at man vil opleve Det Konservative Folkeparti i forreste gelede.

Derfor er jeg ligesom Venstre ked af, at regeringen nu på et enkelt, men meget vigtigt område, forringer den integrationslov, som blev vedtaget sidste år, og derfor vil jeg godt på vegne af Det Konservative Folkeparti og Venstre fremsætte følgende:

#### Forslag til vedtagelse

»Folketinget pålægger regeringen at fastholde introduktionsydelsen uændret som fastsat i lov 473 af 1. juli 1998, fremlagt af indenrigsministeren og vedtaget af Folketinget med virkning fra den 1. januar 1999.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 23).

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Hr. Arne Melchior for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Jeg skylder at oplyse CD's stilling til det først fremsatte forslag til vedtagelse, men jeg har