

alvorlige forbrydelser, herunder mord, voldtægt, grov vold, menneskesmugling m.v.

Højesteret har i en række sager frifundet udlændinge, der er dømt for narkotikakriminalitet, for udvisning. Frifindelsen er begrundet i en afvejning af udlændingens tilknytning til Danmark over for kriminalitetens grovhed.

Denne afvejning har efter Højesterets opfattelse resulteret i, at udvisning i konkrete sager vil stå i et urimeligt forhold til den begåede kriminalitet. Højesteret har herved henvist til den europæiske menneskerettighedskonventions artikel 8 om retten til respekt for privat- og familieliv.

Dette har fået nogle til at foreslå, at de særlig strenge regler om udvisning ved meget alvorlige forbrydelser skulle ophæves. Efter regeringens opfattelse er det et middel til god overensstemmelse mellem højesteretsdommerne og intentionerne bag udlændingelovens udvisningsbestemmelser, som derfor bør fastholdes.

Det følger således af udlændingeloven, at der i de nævnte tilfælde ikke kan ske udvisning, hvis udlændingens tilknytning til Danmark taler afgørende herimod. Dertil kommer, at der i bemærkningerne til loven udtrykkeligt henvises til, at udvisning ikke kan ske, hvis det vil være i strid bl.a. med den europæiske menneskerettighedskonvention.

Det har således været regeringens og Folketingets flertals ønske, at domstolene i hver enkelt sag skal foretage en konkret afvejning af, om udvisning vil stå i et rimeligt forhold til den begåede kriminalitet.

Regeringen står fast på, at særligt alvorlige, samfundsfarlige forbrydelser normalt skal resultere i udvisning. Herved sender vi også et klart signal til herboende udlændinge om, at disse kriminalitetsformer ikke accepteres i Danmark under nogen omstændigheder. Det ville også være ganske uretfærdigt over for dem, der har været ofre for denne vold.

De ændringer, regeringen lægger frem i Folketinget om lovforslaget eller gennemfører administrativt, vil ligge inden for regeringens udlændingepolitiske dagsorden, at vores udlændingepolitik skal være både rimeligt stram og humanistisk.

Regeringen overvejer løbende, om der er behov for ændringer af udlændingelovgivningen og den administrative praksis på udlændingområdet, som det er sket her i efteråret. Dette vidner antallet af udlændingelovsændringer i regeringens tid også meget om. Siden regeringen tiltrådte, altså i 1993, er udlændingeloven

således ændret 14 gange, og det er regeringen naturligvis parat til at gøre igen, hvis der er politisk grundlag derfor. Men det er ikke det samme, som at det har været 14 gange med stramninger. Det har også været med andre fornuftige præciseringer eller forbedringer af udlændingelovgivningen.

Disse var ordene.

Forhandling

Jann Sjursen (KRF):

Jeg vil gerne takke indenrigsministeren for besvarelsen af forespørgslen her i dag.

Hvis jeg skal sammenfatte hovedindtrykket af ministerens tale, så er det vel det, at her går det godt, regeringen har taget en række initiativer, som stort set har været til det bedre for vores flygtninge.

Jeg vil godt sige på vegne af forespørgerne her i dag, at det er vi bestemt ikke enige i, og vi er heller ikke enige i, at man bare løbende skal følge udviklingen, og så må man på et eller andet tidspunkt se, om der er behov for ændringer, for vi mener rent faktisk, at der er behov for ændringer i udlændingelovgivningen. Den første har regeringen så valgt at tage med nu her forleden dag, nemlig justeringen af introduktionsydelsen.

Men der er jo mange andre sager, der trænger sig på, som også nogle af de humanitære organisationer har peget på her for nylig i deres hvidbog. Lad mig her igen nævne, at frihedsberøvelse af asylansøgere er et af de spørgsmål, som jeg synes Danmark har indtaget en dårlig holdning, en uværdig holdning til ved behandling af dem, der kommer til vort land.

Jeg har også nævnt madpakkeordningen i en foregående debat, som jeg også mener er uværdig for en række af vores flygtninge, både dem, der er på selve madpakkeordningen, og så sandelig også de flygtninge i centrene i øvrigt, som oplever den frustration, den ordening i sig selv giver.

Ministeren var inde på, at vi må sikre, at familiesammenføringsreglerne ikke misbruges, og det er jeg da sådan set i udgangspunktet enig i. Vi skal da have nogle regler, som på den ene side sikrer, at herboende flygtninge, som har fået opholdstilladelse, kan blive sammenført med deres familie, men at de ikke bliver misbrugt. Enig.