

Men når der så, som vi også har drøfter her i dag, er eksempler på, at der rent faktisk er nogle, som kommer i klemme på grund af de regler, vi har – Thyborøn-sagen for nævne en – ja, så er der da også anledning til at se netop på det aspekt, sådan som jeg ser det.

Enhedslisten, SF og Kristeligt Folkeparti er ikke enige på hele området vedrørende udlændingelovgivningen, men vi er enige om, at det er på tide, vi får set på udlændingelovgivningen i en sammenhæng, også for at se de ændringer, der er sket – ikke bare siden 1993, som der har været 14 af, men også siden 1983, hvor der altså har været hele 20 ændringer i selve udlændingeloven – i en sammenhæng og også vurdere, om nogle af de opstramninger, som rent faktisk er foretaget, alligevel ikke bør blødes op, fordi de rent faktisk virker mod hensigten.

Derfor vil vi meget gerne, at der bliver nedsat en udlændingekommission, som kan se på tingene i en sammenhæng, og som også kan komme med forslag til både forenklinger af love, regler og af den administrative praksis, men gøre det i en sammenhæng.

Det andet, som jeg gerne vil pege på her efterfølgende, er, at der også er nogle konkrete problemer specielt i hjemsendelsessager.

Det er klart, at asylansøgere, der ikke har asylbehov, skal hjemsendes, men der er jo altså også eksempler på flygtninge, som er blevet hjemsendt, men som åbenbart er blevet hjemsendt uden at have sikrede forhold. Jeg tænker på de flygtninge, som forsvinder, når de er blevet sendt hjem, og på de flygtninge, som rent faktisk bliver forfulgt. Jeg kan nævne det konkrete eksempel, som har været oppe i den seneste uge med iranske flygtninge, som skulle have været hjemsendt. Det er forhold, som er helt uacceptable for forespørgerne at se, det er forhold, som i virkeligheden må undersøges.

Derfor vil jeg på vegne af SF, Enhedslisten og Kristeligt Folkeparti fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget hilser med tilfredshed regeringens beslutning om at hæve introduktionsydelsen til udlændinge under integrationsloven.

Folketinget opfordrer regeringen til:

– at nedsætte en udlændingekommission, som skal gennemgå udlændingelovgivningen og komme med forslag til forenklinger og æn-

dringer af love, regler og administrativ praksis, og

– at etablere et uafhængigt undersøgelsesudvalg, som skal undersøge sager, hvor afviste flygtninge tilsyneladende bliver udsat for forfølgelse efter hjemkomsten.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 24).

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Dorte Bennedsen (S):

For at kunne gå ind i denne debat på et rimeligt seriøst grundlag har jeg forsøgt at finde ud af, hvilke temaer inden for det meget store område, forespørgslen dækker, man ville tage op. Det har desværre været forgæves. Jeg har kun haft forespørgslenes ordlyd at forholde mig til, og her henvises der specifikt til sommerens debat, og hvilke ændringer den kan give anledning til.

Hvis jeg tænker mig om, så havde sommerens debat to store hovedemner: visumpolitikken og integrationspolitikken.

Ideelt set ville det jo være at foretrække, hvis visumkrav ikke eksisterede, hvis der ikke blev lagt begrænsninger for menneskers ønsker om at rejse. Men vi må også se i øjnene, at dette er en meget ideel betragtning, som næppe er realiserbar, og at det i hvert fald ville være overordentlig naivt at tro, at Danmark kan føre en visumpolitik, der er grundlæggende forskellig fra andres.

Faktisk imødekommes 94 pct. af de mere end 100.000 visumansøgninger, vi har årligt, hvilket er et ganske højt tal i forhold til f.eks. Norge og Sverige, men jeg medgiver meget gerne, at det er en vigtig opgave at følge de 6 pct., hvor der gives afslag, netop for at sikre, at der ikke er tale om automatafslag, men at der i hvert tilfælde foretages en individuel vurdering, og at der kun gives afslag, hvor der er en reel risiko for, at visum vil blive anvendt til at søge længerevarende ophold i Danmark.

Det er vigtigt at følge dette område tæt, så vi sikrer os, at vi i praksis ikke går hen og stivner på et felt, der hele tiden er i udvikling, og derfor er det også nyttigt, at vi med jævne mellemrum har overvejelser om, hvorvidt praksis er i orden, eller den trænger til justering.

Vi er godt tilfredse med de justeringer, som indenrigsministeren har fundet anledning til at