

gelse, og sige, at de bare har gemt sig. Eller vi kan få bekræftet, at der sker en forfølgelse, og dermed så kunne tage de nødvendige skridt, der gør, at vi ikke gentager det at sende folk ud til fængsel i Iran.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjursen (KRF):**

Det er i orden, hvis fru Dorte Bennedsen synes, at hun ikke har fået en ordentlig behandling. Det beklager jeg selvfølgelig. Men når vi har været rimelig lukkede om, hvad der skulle ske i den her debat, så er det, fordi der i hele perioden op til den her debat jo har været en del rumlerier på det her område, også i regeringen, om visumpraksis f.eks. Der har også bare her de sidste par dage været diskussion om integrationsydelsen.

Jeg vil sige, at det også bl.a. har kompliceret vores forberedelse af den her debat, at vi ikke rigtig vidste, hvor regeringen var på vej hen på det område. Men lad det så være. Oven i det kom altså så, at vi desværre ikke kunne få slået de to debatter sammen.

Men nu da vores forslag til vedtagelse er blevet runddelt, så vil jeg da også godt gentage de tidligere spørgsmål, som jeg rejste til fru Dorte Bennedsen omkring nedsættelsen af en udlændingekommission – det er dog et forslag, som tidligere har indgået i den offentlige debat – samt spørgsmålet om nedsættelsen af et uafhængigt undersøgelsesudvalg, som kan se på de sager, der vedrører flygtninge, som er returneret eller hjemsendt, men som helt klart er blevet forfulgt.

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Ønsker fru Dorte Bennedsen ordet? Det er jo ikke tvungent, men jeg fornemmer det.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Et sidste ord om ordvekslingen om proceduren forud. Der har sikkert været udmærkede grunde, men så synes jeg, at hr. Jann Sjursen kunne have sagt det til mig i stedet for at skrive på min pc: Du må vente, indtil debatten begynder. Det var faktisk et ønske om at kunne gå ind og være forberedt og tage nogle af de emner op til diskussion, som forslagsstillerne gerne ville. Det var faktisk ud fra en ordentlig og god intention.

Jeg vil ikke stå her og tage stilling et halvt minut efter, at jeg har fået stukket det der

ekspertudvalg, som jo er en helt ny tanke, i hånden. Jeg vil sige, at umiddelbart så har vi jo en række organer, der undersøger. Jeg synes, at der kan være grund til at se på spørgsmålet om tilbagesendelse til Iran, til Nordiran, og i det hele taget kan der være grund til at se på disse her ting. Vi har grund til løbende at sikre os, at der, hvor vi sender tilbage, er det så også forsvaret.

Vi har en række af instrumenter. Vi har UNHCR. Vi har en række andre FN-organisationer. Vi har Udenrigsministeriet. Tanken om et helt tredje eller fjerde udvalg er ny, og jeg synes ikke, at den umiddelbart virker, som om den er realiserbar.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Men jeg vil sige til fru Dorte Bennedsen, at problemet er jo, at der ikke er nogen, der har set på de her sager. Det kan da godt være, at der er nogle organer til det, men det har jo ikke været muligt at få dem undersøgt. Det har ikke været muligt at få klarhed over, hvad der er foregået. Derfor er vi altså i den situation, at vi udsender folk til Iran, samtidig med at vi har en række eksempler på, at folk er forsvundet.

Hvad er de udleveret til? Er det ikke et meget rimeligt spørgsmål at stille? Har vi en udlændingepolitik i Danmark, der betyder, at vi udviser folk direkte til mullahernes fængsler i Iran? Har vi det? Det er muligt, at vi ikke har det. Men så må det jo forklares, at det ikke er det, der sker.

Derfor, hvis der er andre undersøgelsesmuligheder, så vil jeg da godt spørge indenrigsministeren, om de undersøgelsesmuligheder så er blevet anvendt. Og hvis ikke de er blevet anvendt, om det så ikke er udtryk for, at vi faktisk mangler nogle til at gå ind i de sager.

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Birthe Rønn Hornbech som ordfører.

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Jeg vil vise det hensyn at afkorte indlægget på grund af det fremskredne tidspunkt.

I Venstre ønsker vi en fri meningsudveksling i udlændingepolitikken. Det er jo desværre ikke en selvfølge. Statsministeren har været med til at opdele befolkningen i de stuerene og de ikke-stuerene, og den form for diskrimination af meninger tager vi afstand fra. Tværtimod vil vi