

met. Og det var da, fordi der var en række partier, der syntes, at disse mennesker, selv om de begik grov og vedvarende kriminalitet, fortsat skulle være her.

Så til hr. Christian H. Hansen. Nej, jeg tror ikke, hr. Christian H. Hansen har hørt helt efter, hvad jeg sagde. Under det spørgsmål, jeg var oppe at debattere for en times tid siden angående retskravet på familiesammenføring, sagde jeg udtrykkeligt igen, at vi ønsker dette retskrav afskaffet for indvandrere. For indvandrere. Ikke for flygtninge. Og det skal afhænge af en konkret vurdering, og kun hvis indvandrerens samlede situation eller familiens samlede tilknytning til Danmark er større end til det land, de kommer fra, skal de have mulighed for at få ophold i Danmark.

Men flygtninge skal fortsat ubetinget have et retskrav efter min og konservativ opfattelse på at komme til Danmark. Sådan er det.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Hr. Helge Adam Møllers svar til mig var vist lidt sådan det gamle trick, som vi vel alle sammen forfalder til at bruge en gang imellem, nemlig at svare på noget andet end det, der blev spurgt om. Hr. Helge Adam Møller sagde i sin tale: Mennesker, der kommer hertil i den hensigt at begå kriminalitet, skal ikke have opholdstilladelse.

Jeg spurgte bare: Er der noget parti, der mener, at mennesker, der kommer herop i den hensigt, skal have lov at blive her og have opholdstilladelse? Jeg har i hvert tilfælde aldrig hørt det.

Vi havde et eksempel for nogle år tilbage fra visse dele af Østeuropa, hvor vi klart kunne se, at der kom folk op, der søgte asyl, og der blev begået meget kriminalitet. Vi lavede en ekstraordinær, hurtig »åbenbart grundløs-procedure«, så de kom ud i løbet af, jeg kan ikke huske det, 4 dage eller sådan noget. Og det var effektivt, fordi asylansøgere fra det pågældende område blev stoppet i løbet af en måned eller to.

Men ligesom at antyde, at der er nogle partier, der mener, at folk skal komme herop med den hensigt at begå kriminalitet og så kunne få opholdstilladelse, det er ikke fair.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Vi har haft en lang debat hele dagen, og jeg synes ikke, at jeg vil gøre så meget ud af det mere.

Jeg vil bare sige til De Konservative, at de bliver altså nødt til at finde ud af, hvad de mener, fordi hr. Bendt Bendtsen – og det er den konservative leder, har jeg forstået – har sagt, og jeg citerer direkte fra hr. Bendt Bendtsens ordførertale under åbningsdebatten her i oktober måned 1999, da vi startede i Folketinget:

»Vi skal have strammet op på udlændingelovens forsørgelseskrav, på kravene til at blive dansk statsborger og de facto-flygtninges krav på opholdstilladelse, som vi mener bør afskaffes.«

Og jeg citerer videre fra dagens Berlingske Tidende, hvor den konservative politiske ordfører, fru Lene Espersen, siger:

»Det, vi mener, er: Det Konservative Folkeparti ønsker alene at fjerne retskravet for de facto-flygtninge. Danmark er stort set det eneste land i Europa, hvor disse mennesker har et lovkrav på at få asyl – i de øvrige lande får de normalt kun en midlertidig opholdstilladelse.«

Jeg siger det bare altså, fordi jeg synes, at De Konservative skal finde deres egne ben i denne sag. Hvad mener retsordføreren? Mener han noget helt andet end den konservative leder og den politiske ordfører?

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Til fru Dorte Bennedsen: Nu mener jeg, det er lidt af en strid om ord. Det kan godt være, at der ikke er nogen partier – eller jeg medgiver gerne, at jeg tror ikke, der er nogen partier – der umiddelbart ønsker, at udlændinge, der kommer udelukkende med det formål at begå kriminalitet, skal have lov til at komme til Danmark. Men jeg ved i hvert fald, at der er en række partier, der mener, og at nogle i hvert fald har ment, at når udlændinge kom til Danmark og begik kriminalitet, skulle de have lov til at blive her. Hvor den store forskel er, ved jeg ikke.

Så til fru Pia Kjærsgaard: Det, jeg svarede på før, var det indlæg, der kom fra hr. Christian H. Hansen, hvor han sagde, at jeg havde nævnt de tre ting, som stod i vedtagelsesforslaget fra Dansk Folkeparti. Jeg konstaterede bare, at det havde jeg altså ikke, og jeg mener ikke, der er nogen som helst uoverensstemmelse mellem det og hverken artiklen i dag i Berlingske Ti-