

ler ikke menneskesyn med hensyn til de kræfter, der er i gang i det danske samfund med muslimske tiltag, som vi selv betaler til. Der står bl.a. her, at det fremgår, at de fundamentalistiske muslimske grupper i Danmark, som støttes økonomisk af den danske stat, selv går direkte mod integrationen.

Så meget med hensyn til menneskesyn og så meget med hensyn til kærlighed til vores medmennesker. Har disse mennesker kærlighed til den danske befolkning?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Hr. Arne Melchior kom så med et svar på noget, jeg egentlig synes jeg selv sagde i forbindelse med mit indlæg. Jeg sagde egentlig, at jeg godt havde forstået, at CD ikke helt vil støtte det kommissorium, som Dansk Folkeparti nævner i sine bemærkninger til forslaget, men jeg vil godt lige knytte lidt mere an til debatten. Det handler simpelt hen om, at Dansk Folkeparti har erkendt, at CD nok ikke vil støtte det, og derfor ser det ud til, at der måske ikke kan blive flertal for vores beslutningsforslag.

Da vi ikke er sat her i Folketinget for at stå og råbe ude på sidelinjen, men gerne vil med ind og spille på banen, er det, vi siger: Okay, så tager vi det som CD, Kristeligt Folkeparti, SF, Enhedslisten, og hvad Venstre og De Konservative i øvrigt også har udtrykt af positivt i løbet af ugen i medierne, og fremsætter det forslag om en udlændingekommission.

Det forslag til vedtagelse, vi så har fremsat i forbindelse med dagens debat, er det her med at nedsætte en udlændingekommission, som skal gennemgå udlændingelovgivningen og komme med forslag til forenklinger og ændringer af love, regler og administrativ praksis.

Der er det så, jeg spørger: Hvad er CD's holdning til det? Det må de da kunne støtte.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Nu kan jeg ikke give CD's holdning, men jeg kan give C's holdning både til forslaget til vedtagelse og det andet. Det første, fremsat af de tre partier, kan vi naturligvis ikke støtte, alene fordi man allerede i starten fremhæver integrationsydelsen som noget, man er glad for bliver ændret. Det er vi jo ikke enige i.

Så kommer det med kommissionen. En kommission kunne måske under visse forhold være en egnet mulighed, og jeg kan godt forstå,

hvorfor man fremsætter det i håb om at skaffe flertal, men jeg må sige, at sådan som det står her, er det jo alt, alt, alt, alt for snævert.

Jeg synes også, at det andet forslag, som vi senere i dag skal behandle, på nogle områder er for snævert, og jeg tror, at hvis man i virkeligheden skulle have nedsat en kommission, så har vi jo så forskellige opfattelser, at det ville blive en kommission, som, hvis den skulle belyse alle de emner, ville blive fuldstændig tandløs eller måske snarere blive en syltekrukke, så hver gang vi foreslog ændringer til udlændingelovens stramning eller det modsatte, kunne man sige: Der sidder en kommission og arbejder, og så kan vi ikke gøre noget ved det i Folketinget.

Jeg må indrømme, at tanken om en kommission kunne godt fascinere mig lidt, men jeg tror i virkeligheden ikke, den fører til noget som helst.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Ja, hr. Helge Adam Møller sagde jo ikke noget til mig, så der er ikke noget at svare på.

Til hr. Skaarup vil jeg sige, at vi kan ikke støtte det forslag til vedtagelse, som er fremsat her i dag. Som hr. Helge Adam Møller udtrykte det, er det alt for snævert. Det taler om lovændringer, og det går vi slet ikke ind for.

Vi ønsker en lang række ting belyst, både de positive og de negative, og det skal nok fremgå af det forslag, vi fremsætter. Det kan da godt være, at hr. Skaarup vil være i stand til at stemme for det, og det vil jeg da i så fald hilse med tilfredshed.

Til fru Aase Madsen, som bebrejdede mig, at jeg havde talt om næstekærlighed: Det har man vel lov til. Man har vel lov at citere Bibelen her i dette hus. Desuden var det fru Birthe Rønn Hornbech, der allerførst tog emnet op, og jeg har så beskæftiget mig med det og har været med til at drøfte det. Det har jeg vel lov til. Igen: Det dækker jo ikke andre. Jeg dømmes jo ikke dem, der ser anderledes på det end jeg, og fordømmer dem da slet ikke.

Med hensyn til artiklen skal jeg for det første ikke læse nogen artikler, fordi fru Aase D. Madsen kræver det af mig. For det andet: Efter det korte gensyn, jeg fik af artiklen, så har jeg længst læst den, og den er nøjagtig lige så kollektivt fordømmende som fru Aase D. Madsen og hendes parti. Kollektivt fordømmelse – sådan er de mennesker.