

sker og en udlænding, der kommer her til landet og skal have et sted at bo.

Indenrigsministeren har sagt, at vi skal behandle alle lige godt. Mit spørgsmål er bare: Hvorfor sker det så ikke? Hvorfor har man denne positive forskelsbehandling af udlændinge? Det kan vi ikke stå model til, og det vil vi ikke være med til.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Hr. Tom Behnke sagde, at integration vil gøre det vanskeligt at vende tilbage. For mig er integration sprog, arbejde, trivsel. Og jeg har svært ved at fatte, hvorfor det skulle gøre det vanskeligere for folk at vende tilbage, hvis muligheden opstår, at de har arbejdet og trivedes de år, de har været her.

Så vil jeg godt sige: Nu har vi fået to forslag til vedtagelse, og om forslaget fra hr. Jann Sjursen og hr. Knud Erik Hansen og hr. Søren Søndergaard vil jeg blot sige, at i Socialdemokratiet ønsker vi en løbende debat og overvejelser om udlændingelovgivningen, men vi er ikke overbeviste om, at en kommission vil være det rigtige instrument, sådan som det også vil fremgå af det næste punkt på dagsordenen. Og den sidste pind i forslaget til vedtagelse er vi uenige i, og vi vil derfor stemme imod forslaget til vedtagelse.

Og om det andet forslag til vedtagelse skal jeg sige, at det da vist er første gang i mine mange år i Folketinget, at jeg har oplevet, at man har et beslutningsforslag, og så lige før beslutningsforslaget fremsætter man et forslag til vedtagelse om det samme, men det stemmer vi så også imod.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jamen jeg skal også ganske kort meddele, at Venstre stemmer imod de to forslag til vedtagelse, der jo begge har elementet af en kommission. Vi foretrækker åbne debatter frem for lukkede kommissioner.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FRI):

Jeg vil svare fru Dorte Bennedsen med et citat fra en artikel, som forfatteren Arne Hartmann har skrevet, hvor han bl.a. har siddet og klippet i forskellige aviser og fundet forskellige udklip. Han skriver bl.a.: »Et andet udklip fortæller om en familiefar, der var flygtet fra Pakistan og

havde levet af offentlig hjælp i mange år. Men en dag fik han lyst til at se sit eget land igen og fik flybilletter til hele familien for 65.000 kr. til startpenge i det gamle land (som han jo altså var flygtet fra). 2 måneder efter kom han til Danmark igen med familien og stillede atter på bistandskontoret. Grunden: I hans eget land kunne man ikke få hjælp uden arbejde, og det brød han sig ikke om, fordi han i Danmark var blevet vænnet til, at det var meget mere behageligt at lade andre arbejde for sig«.

Se, den slags artikler, hvor udlændinge selv giver udtryk for, hvordan de opfatter forholdene i Danmark, er jo altså et kraftigt vink med en vognstang om, at der er et eller andet, der er helt rivende galt.

Lad mig så også afslutningsvis sige til de to forslag til vedtagelse, at det første, som er fremsat af Kristeligt Folkeparti, SF og Enhedslisten, kan vi ikke støtte, alene på grund af indledningen. Ellers kunne vi måske nok have gjort det. Og i forhold til forslaget fra Dansk Folkeparti kan vi ikke se, at der er nogen grund til at stemme imod det, men det er jo sådan set at tage hul på den debat, vi skal have om et øjeblik.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg spurgte hr. Tom Behnke, hvorfor integration skulle gøre det vanskeligt at vende tilbage. Og jeg definerede, at mit begreb om en god integration er, at man kan sproget, det er, at man får arbejde, at man er selvhjulpne og dermed trives. Det giver menneskers selvværd, og det gør dem også bedre egnede, når de, hvis muligheden opstår, engang kan vende tilbage til deres land.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FRI):

Det siger da sig selv, at jo længere tid man har været et sted, jo bedre man er faldet til, og dermed jo bedre man er integreret, desto sværere er det til sin tid at skulle trække teltpløkkerne op og vende tilbage til sit eget hjemland. Det er da logik, at jo bedre man er integreret, desto sværere er det at vende tilbage igen.

Men derudover vil jeg gerne tilføje, at jeg er meget enig i, at det, man skal bruge tiden på, naturligvis er at uddanne de pågældende til den situation, de skal vende tilbage til på et tidspunkt. Ofte kan det være lande, hvor der måske ligger landminer eller boliger er ødelagt