

tvangsægteskaber, og derfor støtter vi de muslimske kvinder, der arbejder for at forbedre forholdene for andre muslimske kvinder.

Dansk Folkeparti forsøger med dette beslutningsforslag endnu en gang at starte en debat om udlændinge i vores land på et helt forkert grundlag. I bemærkningerne til forslaget om at nedsætte en udlændingekommission forsøger Dansk Folkeparti at tegne et efter vores mening skræmmebillede af, at Danmark er ved at udvikle sig til et samfund, hvor danskheden forsvinder.

I Socialdemokratiet mener vi ikke, der er grund til at frygte, at Danmark udvikler sig væk fra danskheden. Vi mener, at danskheden nok skal bestå, hvis vi ellers husker at stille krav til hinanden, hvis vi husker tolerancen, og hvis vi husker at deltage i debatten.

Dansk Folkepartis konstante og ensidige fokusering på de kriminelle blandt unge med en anden etnisk baggrund graver derimod grøfter mellem forskellige befolkningsgrupper. Dansk Folkepartis politik kan medføre, at alle unge med en anden etnisk baggrund bliver betragtet som pariaer, der ikke skal være med i vores fællesskab, vores danske fællesskab på arbejdsmarkedet og i fritidslivet.

Hvis Dansk Folkeparti ønskede at gøre noget for at sikre danskheden, burde de begynde at beskæftige sig mere med, hvordan vi sikrer job til mennesker med en anden hudfarve, hvordan vi sikrer en reel integration af disse mennesker. For kun ved god integration sikres et godt dansk fællesskab.

I Socialdemokratiet vil vi have et dansk samfund, hvor der er plads til forskellige hudfarver, hvor der er plads til forskellige nationaliteter, hvor der er plads til både fynboer og københavnere, hvor der er plads til protestanter og katolikker, muslimer og jøder, bønder og byboer, mænd og kvinder, yngre og ældre, men hvor man respekterer hinanden, og hvor man stiller krav til hinanden, uanset hvilken baggrund man kommer fra.

I Socialdemokratiet deltager vi ofte i gode og fordomsfrie debatter om, hvordan vi bedre integrerer flygtninge og indvandrere i vores danske fællesskaber. Vi mener, der er statistik og viden nok til at tage en god og fremadskuende debat blandt mennesker i vores samfund.

Dansk Folkepartis forslag om, at vi ud fra kommissionens arbejde skal have en folkeafstemning, har vi kun hovedrysten tilovers for. Vi mener bestemt ikke, at det er god dansk mo-

ral at sende menneskeskæbner til folkeafstemning. Derfor kan vi ikke støtte nedsættelsen af en udlændingekommission, som har det formål, der er beskrevet i beslutningsforslaget.

Jeg vil da godt tilføje, at vi i Socialdemokratiet er villige til at se på andre forslag til, hvordan vi positivt forbedrer integrationen af flygtninge og indvandrere i vores land.

Vi deltager gerne i en debat med partierne i dette Folketing om, hvordan og under hvilke former vi kan gøre integrationen endnu bedre, end den er i dag. Men det her beslutningsforslag kan vi kun afvise.

#### **Birthe Rønn Hornbech (V):**

Som allerede sagt under den tidligere debat foretrækker vi i Venstre en åben debat frem for lukkede kommissioner. Heller ikke sidste gang, da forslaget blev fremsat, kunne vi medvirke til det.

Og jeg må sige, at efter vi dog har fået væsentlige stramninger i udlændingeloven, så fatter jeg ikke, forslagsstillerne kommer med dette forslag. Hvem er det egentlig man tror der vil blive medlem af sådan en kommission? Hvad tror man, der kommer ud af en kommission uden alle mulige lettelser og lempelser i udlændingelovgivningen? Jeg synes virkelig, forslagsstillerne er ved at skyde sig selv i foden med dette forslag.

Sidste gang sagde vi til ministeren, at det kunne måske være rart med nogle oversigter over, hvordan det egentlig ser ud med lovgivningen. Og jeg vil stadig væk sige, at man skulle måske overveje, om man kunne udarbejde, hvad skal vi kalde det, en mindre hvidbog over udlændingeloven og praksis ved at sammenskrive noget af det materiale, der allerede er. Det tror jeg vi havde mere gavn af her i Folketinget end en lukket kommission, hvor det er helt andre, der så vil lække fra de møder og sætte dagsordenen for udlændingede-batten frem for, som det har været i dag, hvor det er Folketinget, der debatterer.

#### **Helge Adam Møller (KF):**

Jeg har jo allerede under den tidligere debat tilkendegivet, at vi ikke kan støtte dette forslag. Det kan vi ikke, fordi vi synes, at temaerne, der lægges op til, er for snævre. Vi synes, at nogle af de spørgsmål, der er nævnt, er det nok umuligt at svare kvalificeret på, fordi det er rent politiske spørgsmål.