

Vi frygter, at en sådan kommission kunne blive en syltekrug, hvor det, hver gang vi var nogle, der ønskede at ændre udlændingeloven – og det er vi nogle der gør – så kunne siges: Jamen nu sidder der kommissionen, og den er først færdig om 4 år, eller hvor lang tid det nu tager. Så derfor: Drop det.

Og endelig synes vi, at forslaget om en afsluttende folkeafstemning om et tema, der hedder noget i retning af, om danskerne ønsker et multietnisk samfund, sådan set er en overflødig afstemning, for der kender vi jo godt svaret. Det ønsker danskerne ikke. Det behøver vi såmænd ikke lave store folkeafstemninger om. Sådan er fakta.

Med disse ord vil jeg godt sige, at det betyder ikke, at vi principielt er imod kommissioner, men normalt finder vi, at der skal være mindst én af de følgende to forudsætninger opfyldt for, at man nedsætter en kommission.

Den ene forudsætning kan være, at der er et flertal her i Folketinget, som er enige om, i hvilken retning kommissionens arbejde skal gå, altså hvad præmisserne skal være for arbejdet. Den er ikke rigtig opfyldt på det her område.

Den anden forudsætning eller begrundelse kunne være, at det først og fremmest skal være en kommission, som skal give Folketinget ny viden. Og jeg mener ikke, at nogen af de to forudsætninger er opfyldt, og derfor kan vi ikke umiddelbart støtte forslaget.

Anne Baastrup (SF):

Klokken kvart over ti i dag gik Folketinget i gang med at diskutere udlændingepolitik, integrationspolitik osv. Meningen er så, at vi skal afslutte med et beslutningsforslag om nedsættelse af en udlændingekommission.

Nu har jeg ikke høje tanker om Dansk Folkepartis intelligenskvotient. Jeg har ikke høje tanker om deres evne til hurtigt at kombinere politiske beslutninger og omsætte dem til virkelighed. Men jeg vil sige, at det er ganske forstyrrende og måske bekræftende for min opfattelse af Dansk Folkepartis generelle politiske niveau, at for sådan ca. 10 minutter siden kom fru Pia Kjærsgaard, som jo som bekendt er formand for Dansk Folkeparti, med et forslag om at nedsætte en udlændingekommission, som skal gennemgå udlændingelovgivningen og komme med forslag til forenklinger og ændringer af love, regler og administrativ praksis.

Som det gik op for Folketinget, så stemte SF, Enhedslisten og Kristeligt Folkeparti for dette forslag til vedtagelse. Hvorfor gjorde vi det?

Det gjorde vi, fordi vi havde fremsat vores eget forslag til vedtagelse. Vores eget forslag gik på, at Folketinget hilste med tilfredshed regeringens beslutning om at hæve introduktionsydelsen til udlændinge under integrationsloven, og Folketinget opfordrede regeringen til at nedsætte en udlændingekommission, som skal gennemgå udlændingelovgivningen og komme med forslag til forenkling og ændringer af love, regler og administrativ praksis og til at etablere et uafhængigt undersøgelsesudvalg, som skal undersøge sager, hvor afviste flygtninge tilsyneladende bliver udsat for forfølgelse efter hjemkomsten.

Den opmærksomme lytter vil så kunne høre, at en del af SF's, Enhedslistens og Kristeligt Folkepartis forslag til vedtagelse blev hevet ud af en sammenhæng. Vi er ansvarlige politiske partier, som forsøger at få det hele til at hænge sammen, og derfor var det naturligt for os, at vi naturligvis stemte for Dansk Folkepartis forslag.

En naturlig konsekvens heraf var, at Dansk Folkeparti trak deres forslag om nedsættelse af en udlændingekommission, tilbage. Det forslag, som Dansk Folkeparti har, er under ingen omstændigheder SF's politik. Derfor vil vi naturligvis ikke støtte en kommission med det mål, som Dansk Folkeparti har lagt ind i det.

Henrik Svane (RV):

Dansk Folkepartis ønske om en udlændingekommission er en dårlig idé. Ikke fordi spørgsmålet om flygtninge ikke skal diskuteres; det skal det, og det bliver det jo hele tiden, ikke mindst i dag, men det er en dårlig idé, fordi de fleste punkter allerede kan besvares, og det, der ikke kan læses ud af statistikker, er der ingen rigtige eller endegyldige svar på. Der er mange forskellige scenarier, som man kan forestille sig, og det er jo dem, vi debatterer hele tiden.

Jeg vil godt give nogle enkelte eksempler på, hvorfor kommissionen er overflødig. Danmarks Statistik og andre institutioner udgiver med jævne mellemrum data omkring befolknings-sammensætningen og estimerer for, hvordan den demografisk forventes at udvikle sig. Hvorfor skal der nedsættes en kommission til at belyse allerede kendte forhold?

I den sammenhæng er der også udgivet forskellige rapporter om udlændinges medvirken