

**Jann Sjørnsen (KRF):**

I lighed med den tidligere taler har vi det også sådan i Kristeligt Folkeparti, at vi synes bedst om Dansk Folkepartis forslag, når de er skrevet af efter forslag, som Kristeligt Folkeparti har været med til at formulere. Og det beslutningsforslag, som vi behandler nu, om nedsættelse af en udlændingekommission er altså ikke skåret af Kristeligt Folkeparti, om jeg må sige det sådan.

Hvis man tværtimod ser på bemærkningerne, så vil man finde, at det, som Dansk Folkeparti ønsker med nedsættelse af den udlændingekommission, som der er foreslået her i dag, har et helt andet sigte end det, som er sigtet med Kristeligt Folkepartis ønske om nedsættelse af en udlændingekommission, som skal se på udlændingelovgivningen og forberede også eventuelle ændringer heri.

Og netop fordi bemærkningerne og kommissoriet er beskrevet sådan, som det er i Dansk Folkepartis beslutningsforslag, kan vi slet, slet ikke støtte det.

**Tom Behnke (FRI):**

Jeg vil tillade mig at starte med et citat fra Morgenavisen Jyllands-Posten den 31. august 1999. Det er under overskriften: »Regeringen afviser påstand om indvandring«. En lidt underlig overskrift, men lad det nu ligge. Det er citatet, der er interessant, fordi citatet nemlig er, hvad fru Lissa Mathiasen, Socialdemokratiets medlem af Retsudvalget og formanden for Retsudvalget, siger. Fru Lissa Mathiasen siger: »Jeg har siden 1980'erne sagt til folk på møder, at vi er på vej mod et multietnisk samfund, og det er noget, vi gerne vil. Man kan altid spørge, om vi har oplyst godt nok, men det synes jeg egentlig, at vi har. Jeg må afvise påstanden om, at politikerne i mange år har holdt deres mund, fordi de ikke har lyst til at få det frem«.

Da jeg så artiklen, tænkte jeg: Gad vidst, om det er et fejlцитat, for jeg synes, at alle de andre gange, hvor vi har diskuteret det her emne, er det sådan blevet afvist. Det er ikke et mål i sig selv, at Danmark skal være et multietnisk samfund. Men det er sådan set det, der står her.

Jeg har læst det ordret op, men det kan selvfølgelig være, at fru Lissa Mathiasen er fejlciteret. Det tror jeg nu næppe.

Tilbage til beslutningsforslaget her, som jo er stillet formentlig ud fra, at man kan se, at hvis ikke Danmark allerede er omdannet til et multietnisk samfund, så bliver vi det i hvert fald i

løbet af ganske kort tid. Og det er ganske vigtigt, at man får en debat om det. Er det et ønske, man har? Ja, det har Socialdemokratiet, et udtalt ønske om, at Danmark skal være et multietnisk samfund. Det er fair nok.

Men jeg er ikke sikker på, at alle andre partier er så vilde efter det. Og jeg er slet ikke sikker på, at befolkningen er vilde efter, at Danmark bliver et multietnisk samfund. I hvert fald ikke i den fart, som det sker i øjeblikket.

Men jeg kan så se, at det er Dansk Folkeparti, der har fremsat forslaget om nedsættelse af en udlændingekommission. Og så kom jeg til at tænke på, at det tror jeg nok at jeg har fremsat forslag om før. Og ganske rigtigt. Tilbage i 1995 fremsatte jeg et forslag, der hed beslutningsforslag nr. B 52, om nedsættelse af en kommission til kulegravning af udlændingepolitikken. Og det var bl.a. med nogle pinde, der hed, at kommissoriet skal som minimum indeholde muligheden for en afdækning af følgende problemstillinger: Udlændinges kriminalitet, tidsmæssig afgrænsning for opnåelse af permanent opholdstilladelse, tildeling af dansk statsborgerskab, boligsituationen, arbejdsmarkedet, økonomien i kommunerne og plejehjemssituationen.

Så skete der jo det, at der faktisk blev nedsat en udlændingekommission. Den fik ikke det kommissorium, jeg havde håbet på, den havde et lidt andet kommissorium, men den blev dog nedsat. Så året efter – den 30. oktober 1996 – fremsatte jeg et forslag mere, og det var så ikke et forslag om at nedsætte en udlændingekommission. Det var et forslag om, at den allerede siddende udlændingekommission skulle have udvidet sit kommissorium, og der var 10 punkter i forslaget:

- 1: En samling, forenkling og kortlægning af hele udlændingområdet.
- 2: Hvordan man bedst og billigst hjælper flygtninge.
- 3: Det danske flygtningebegreb i forhold til andre landes.
- 4: Adskillelse af flygtninge- og indvandrerbegrebet.
- 5: Kravene til opnåelse af indfødsret.
- 6: Udvisningsreglerne.
- 7: Økonomisk diskrimination.
- 8: Familiesammenføringsregler.
- 9: Danske reglers forhold til andre landes regler, og endelig
- 10: Udlændingepolitikens konsekvenser for det danske samfund vedrørende demokratiske forhold, boligforhold, arbejdsmarkedet, statens og kommunernes økonomi, service for ældre, herunder plejehjemssituationen, og uddannelsesområdet.